

**ЭКСПЕРТНО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ ЦЕНТР ПО МОДЕРНИЗАЦИИ И
ТЕХНОЛОГИЧЕСКОМУ РАЗВИТИЮ ЭКОНОМИКИ
(ЭАЦ «Модернизация»)**

Автономная некоммерческая организация

109012, г. Москва, ул. Варварка, комн. 106, тел. (495) 698-4626, www.modern-rf.ru,
e-mail: tchuev@gmail.com; tchuev@mail.ru

Промышленная политика и налоговое регулирование

(Аналитическая записка)

Авторы:

А.В. Чуев, президент ЭАЦ «Модернизация, к.ю.н.

**В.А. Кашин, член Правления ЭАЦ «Модернизация»,
Государственный советник налоговой службы II ранга, д.э.н.**

**М.Д. Абрамов, вице-президент ЭАЦ «Модернизация», профессор
Московского налогового института, к.т.н.**

Содержание Аналитической записки.

- 1. Антикризисная программа правительства**
- 2. Разумная промышленная политика России жизненно необходима.**
- 3. В России производить не выгодно. И в первую очередь, из-за налогов.**
- 4. Налоговые процедуры мешают производству.**
- 5. Собираемость налогов не превышает 50%.**
- 6. Налоговая система России нуждается в коренном реформировании**
- 7. Первоочередные меры:**
 - 7.1. Реформировать систему подоходного налогообложения физических лиц.**
 - 7.2. Модернизировать НДС.**
 - 7.3. Поддержать малый бизнес.**
 - 7.4. Сократить объем налогового отчета предприятия до 1-2 страниц**
 - 7.5. Пересмотреть существующий порядок изъятия природной ренты.**

Москва-2015

Промышленная политика и налоговое регулирование (Аналитическая записка¹)

1. Антикризисная программа правительства

28 января с. г. Правительством России опубликован «План первоочередных мероприятий по обеспечению устойчивого развития экономики и социальной стабильности в 2015 году» - антикризисная программа. 30 января эта программа была обсуждена и одобрена на Правительственном часе в Государственной Думе. Присутствующий на заседании Первый заместитель Председателя Правительства Игорь Иванович Шувалов подтвердил, что представленный план правительства – это тактический план решения текущих задач. Стратегический план решения проблемы структурной перестройки экономики будет разработан в дальнейшем. И.И. Шувалов предложил всем принять участие в подготовке соответствующих предложений. План правительства ограничивается, в основном, финансовыми мерами. На реализацию этих мер выделено 2,3 трлн. руб.

Мы надеемся, что рекомендации, содержащиеся в нашей Аналитической записке, будут учтены при разработке «Стратегического плана» и помогут правительству в его работе.

Эффективность антикризисной программы правительства вызвала сомнения у многих экспертов, в том числе выступавших на слушаниях в Государственной Думе.

К сожалению, вся экономическая политика последних лет не выдерживают критики. А промышленная политика отсутствует как таковая. Чрезмерная коррупция, высокий удельный вес теневой экономики, незащищенность прав собственности – также следствия неэффективного экономического управления.

Существует мнение, что главной причиной неудач в экономике России является то, что модернизацию не с того начали: необходимы радикальные институциональные преобразования, в том числе «полноценная политическая демократизация».

Это – не совсем так. Коррупция, засилье бюрократии, несправедливая судебная система, отсутствие институтов гражданского общества затрудняют рост экономики, но не делают его невозможным. Это убедительно показано академиком В.М. Полтеровичем, изучавшим опыт стран, в разное время добившихся успехов в экономике:

«Широко распространенное мнение о том, что защита прав собственности и обеспечение подходящих «правил игры» являются необходимыми условиями быстрого роста, не подтверждается опытом. Ни одной бедной стране не удавалось добиться высокого качества институтов. Верно, что плохие институты тормозят рост. Однако возможность роста все же сохраняется, и если она реализуется, то совершенствование институтов оказывается более простой задачей. Но даже и при идеально защищенной собственности, широко-масштабная модернизация невозможна без устранения провалов рынка и, значит, государство должно играть в этом процессе существенную роль».²

Лучшие результаты получались при авторитарном управлении в политике и свободе в экономике. Нужны разумные законы, регламентирующие отношения в экономике, и власть, обеспечивающая их неуклонное исполнение. По этому пути шли оккупированные

¹ Аналитическая записка составлена на основе НИР «Промышленная политика и налоговое регулирование».

² В.М. Полтерович, «Искусство реформ», М., 2006

Германия и Япония, коммунистический Китай, режимы Южной Кореи, Сингапура, Малайзии, Чили и др. По мере экономического роста строились и демократические институты.

Можно воспользоваться и российским опытом. Исходный уровень коррупции и демократии при Николае I и Александре II был примерно одинаков, а результаты разные. Результатом царствования Николая I было позорное поражение в Крымской войне, вскрывшей все недостатки режима. А период царствования Александра II историки называют «Эпохой великих реформ», в результате которых Россия встала в один ряд с наиболее развитыми державами, а по темпам роста ВВП превзошла большинство из них.

У России множество проблем, но есть одно большое конкурентное преимущество перед другими странами – огромные резервы совершенствования управления. Даже их минимальное использование может в корне улучшить положение дел в нашей стране и вывести ее в число мировых лидеров.

Чтобы добиться результата, надо менять систему. Но не политическую, а экономическую. По сути, сегодняшнее правительство проводит ту же экономическую политику, что и правительство Ельцина-Гайдара. Прошлые правительства (за небольшим исключением) «Реальный сектор» не знали, не понимали и не пытались понять. С тех пор ничего не изменилось. Уровень некомпетентности сохранился.

2. Разумная промышленная политика нашей стране жизненно необходима.

Антикризисная программа правительства и принятый в декабре 2014 г. «Закон о промышленной политике в Российской Федерации» разработаны в рамках парадигмы, исключая промышленное развитие России. Такие инструменты, как налоговая, кредитно-финансовая, таможенно-тарифная, банковская и судебная системы, в этих документах почти не задействованы. За налоги отвечает Минфин, за ставку рефинансирования – Центральный Банк, за таможенную – ФТС, за цены на энергоресурсы – нефтяные и газовые компании, за стандарты – Госстандарт и т.д.; за отрицательные результаты развития российской экономики не отвечает никто.

Наша Аналитическая записка посвящена проблемам налогообложения. Именно эти проблемы необходимо решать в первую очередь. С помощью налогов можно эффективно бороться с коррупцией, теневой экономикой и оффшорами, эффективно распределять доходы и создавать потребительский спрос, обеспечивать доходами бюджет и стимулировать производство, решать социальные проблемы. Российская налоговая система с указанными задачами не справляется.

Между тем, министр экономического развития А. Улюкаев 18 сентября 2014 г. сообщил в интервью "Эху Москвы": "Наша налоговая система – одна из лучших в мире... Наши налоги низкие относительно Америки или Германии, а нужно сравнивать не с ними, а с Казахстаном... Плоская шкала налога на доходы физических лиц – один из краеугольных камней этой системы... Введение прогрессивной шкалы не прогрессивно, а реакционно... Собираемость подоходного налога очень высокая. Степень уклонения – небольшая...".

На самом деле все не так.

3. В России производить не выгодно. И в первую очередь, из-за налогов.

Например, тракторный завод, принадлежащий объединению «Ростсельмаш», находящийся в Канаде и получивший в 2012 году прибыль в размере \$16,4 млн., в российских

условиях имел бы убыток \$21,7 млн., т.е. не мог бы работать. Именно налоги – главная статья, определяющая убыточность предприятия в России. Завод в Канаде в 2012 году заплатил в виде налогов \$47,9 млн.; в России такой завод должен заплатить \$74 млн., т.е. на \$26,1 млн. больше. На заводе в Канаде работают 14 бухгалтеров, а в России для такого завода потребуется 65 бухгалтеров (на «Ростсельмаше» работают 200 бухгалтеров). К тому же в Канаде заводу дают кредиты под 3,2%, электроэнергия в два раза дешевле, чем в России, и т.д. Но налоги – главное.³

Сравним налоговое бремя на предприятия в России и США.⁴ В США нет НДС (у нас – 18%; существующий в США Налог с продаж – в разных Штатах от 5% до 11% – производителей не касается), в США нет налога на имущество (у нас – 2,2%), приобретаемое оборудование стоимостью до \$2 млн. в год в США списывается на себестоимость (у нас – сначала заплати 20% налог на прибыль, а потом постепенно амортизируй), социальные взносы у них – 13,3% (у нас – 30%), в США прогрессивный налог на прибыль (от 15% до 39%) и прогрессивный подоходный налог (до 39,6%) – чем беднее предприятие или гражданин, тем меньше ставки налогов. Предприятию дают «подняться», а лишь потом разумно «стригут». Более половины населения США освобождено от уплаты налогов. У нас вопреки Конституции РФ (п. 2 Статьи 7) берут 13% даже с доходов ниже прожиточного минимума. Итог – налоговое бремя на малое производственное предприятие в России в 3-8 раз выше, чем на такое же предприятие в США.

4. Налоговые процедуры мешают производству.

На одном из совещаний В.В. Путин предложил «упрощать процедуры подготовки и подачи отчётных документов, избавлять людей и компании от лишних бумаг, запутанного документооборота, от необходимости держать громоздкие бухгалтерские службы». Он сообщил, что согласно отчёту Всемирного банка, подготовка налоговых документов в России отнимает у налогоплательщиков в 2 раза больше времени, чем в среднем по странам ОЭСР, а по качеству предпринимательского климата Россия находится на 120 месте. Владимир Владимирович поставил задачу переместиться на 100 ступенек вверх — на 20-е место.

По мнению бывшего (до апреля 2010 г.) руководителя Федеральной налоговой службы России М. Мокрецова, «налоговые законы очень некомфортны, непонятны, запутаны, дают возможность двойного толкования... Декларации раздуты непомерно. Декларацию по НДФЛ нормальный человек заполнить не может. В декларации, заполняемой по прибыли, содержится практически вся 25-я глава Налогового кодекса, страшная. Декларация по НДС, когда налог появился, была полторы странички, а сейчас 17 страниц. Декларации можно сократить до того уровня, который устроит и нас, и налогоплательщиков...».⁵

Это мнение М. Мокрецов опубликовал, будучи руководителем ФНС. Вряд ли кто-нибудь лучше и убедительней руководителя ФНС может оценить нашу налоговую систему и указать на ее болевые точки. С тех пор ситуация лучше не стала.

Сложность процедур – одна из коренных проблем всех сторон нашей жизни. Очереди к чиновникам, хождение по инстанциям, получение различных справок, оформление

³ Аналитическая записка К.А. Бабкина от 15 октября 2013 г. на имя Президента России В.В. Путина «Почему тракторный завод останется Канаде»

⁴ Tax Rates Around the World 2014, http://www.worldwide-tax.com/us/us_taxes.asp

⁵ «Российская газета» от 3 сентября 2009 года

большого числа документов для решения малого вопроса сопровождают нашу жизнь от самого рождения и являются одной из причин коррупции: проще дать взятку, чем оформить по закону. И все же процедуры, связанные с исчислением и уплатой налогов и с налоговой отчетностью, следует выделить особо. Ведь ценой ошибки оформления может стать разорение предприятия или уголовное преследование его руководителей и даже рядовых работников бухгалтерии.

«Книга покупок» и «Книга продаж» с трехкратной записью каждой продажи, налоговый учет, который надо вести параллельно с бухгалтерским учетом, оформление возмещения НДС – неполный перечень «заморочек» бухгалтера. Отчет в налоговую инспекцию – несколько десятков страниц текста и расчетов. На каждой из этих страниц возможны ошибки с последствиями вплоть до уголовных – сегодня в тюрьмах сидят более 100 тысяч предпринимателей. Многие из них сидят из-за разногласий с налоговой инспекцией в оценке отчетных данных и, в первую очередь, по НДС.

Переход на электронную отчетность проблему не снимает. С каждым годом ситуация становится хуже. Сегодня в России по разным данным работают от 3,7 млн. до 5,0 млн. бухгалтеров – одна их самых популярных профессий. Большую часть времени они работают не на свое предприятие, а на налоговую инспекцию: выколачивают из поставщиков правильно заполненные счета-фактуры, без которых предприятию не зачтут НДС, готовят документы для встречных проверок, заполняют налоговые декларации и т.д. В результате, на заводе «Ростсельмаш» работают 200 бухгалтеров, а на тракторном заводе в Канаде – всего 14 бухгалтеров.

О плохом предпринимательском и налоговом климате в России говорит Уполномоченный представитель президента России по защите прав предпринимателей Б.Ю. Титов в своем докладе в мае 2014 г. По его мнению, «проблема уже не только в институциональном и коррупционном давлении на бизнес или в неэффективности судебной системы, а в экономической нецелесообразности инвестиций. В России сегодня стало невыгодно производить».⁶

Тем не менее, и у нас предприятия работают. Из-за высоких налогов они или повышают цену продукции, или уклоняются от уплаты налогов.

5. Собираемость налогов не превышает 50%.

Рассмотрим собираемость подоходного налога (НДФЛ), социальных взносов и НДС и соответствующие резервы бюджета.

В 2012 году в России собрали НДФЛ в сумме 2,26 трлн. руб. и страховые социальные сборы (ССС) – 4,1 трлн. руб. НДФЛ и СССР имеют общую налогооблагаемую базу – доходы населения. Ее можно определить, зная сумму собранного НДФЛ и его эффективную ставку, которая, по данным Минфина⁷, при номинале 13%, благодаря льготам и вычетам, равна 10,79%. Это соответствует доходу населения $2,26:0,1079 = 21,0$ трлн. руб.

Чтобы оценить собираемость НДФЛ и СССР нужно сопоставить вышеуказанные расчетные доходы населения и его потребительские расходы. Потребительские расходы в России в 2012 г. составили 1.377,2 млрд. долл.⁸ Если принять курс доллара в 2012 г. 30,5 руб., получим объем потребительских расходов $1.377,2 \times 30,5 = 42$ трлн. руб.

⁶ Б. Титов, Добиться налоговой реформы сложно, но можно, «Эксперт» №22 (901) 26 мая 2014

⁷ «Основные направления налоговой политики на 2014 год и на период 2015-2016 годы», Минфин, 2013

⁸ http://www.be5.biz/makroekonomika/consumption_expenditure/consumption_expenditure_russia.html

Кроме того, следует учесть доходы наших граждан, которые они потратили за рубежом. По данным Всемирной туристической организации UNWTO, российские туристы потратили за границей в 2012 году 43 млрд. долларов⁹ или 1,3 трлн. руб.

Около 70 тысяч россиян в год ездят лечиться за границей, а примерные расходы на это составляют один миллиард долларов¹⁰ или 30,5 млрд. руб.

На 12 млрд. долларов или на 366,0 млрд. руб., по данным главы Центробанка С. Игнатьева наши граждане в 2012 году приобрели за рубежом недвижимость.¹¹

Итого, наши граждане в 2012 году израсходовали внутри страны и за рубежом почти 43,7 трлн. руб., в т.ч. около 4 трлн. руб. – необлагаемые налогом пенсии. Таким образом, собираемость НДС и ССС составила $21,0:39,7 \times 100\% = 52,0\%$, т.е. бюджет должен был получить в сумме 12,23 трлн. руб., а получил 6,36 трлн. руб., т.е. недополучено 5,87 трлн. руб.

Еще хуже обстоит дело с собираемостью НДС. Судите сами. Вычеты НДС при экспорте в 2012 году составили 1 трлн. 335 млрд. руб.¹² При этом за 2000 – 2012 годы при увеличении экспорта российской продукции в 5,2 раза сумма возмещения НДС экспортерам увеличилась в 16 раз.¹³

Если бы злоупотребления в 2012 году сохранились на уровне 2000 года, а доля покупных в составе экспортной продукции (нефти, газа, проката и т.п.) осталась неизменной, то возмещение НДС при экспорте в 2012 году составило бы 434 млрд. руб. ($1335:16 \times 5,2$), т.е. можно предположить, что только при экспорте был украден 901 млрд. руб. ($1335-434$). И это – минимум, т.к. незаконные возмещения процветали и до 2000 года. Огромные суммы незаконно возмещаются и за продукцию, произведенную и реализуемую в России. Расчеты показывают, что общая сумма незаконного возмещения НДС в 2012 г. (с учетом экспорта и внутреннего рынка) составила не менее 2,0 трлн. руб.

Чтобы представить насколько это много, вспомним, что согласно Закону о Федеральном бюджете на 2013 год расходы на культуру и кинематографию составляли 88,6 млрд. руб., на науку и технологии – 145,7 млрд. руб., на образование – 597,4 млрд. руб. А в сумме на эти дела государство должно было израсходовать 831,7 млрд. руб. Достаточно хотя бы наполовину сократить незаконное возмещение НДС, и расходы на культуру, науку и образование можно будет удвоить. Для решения проблемы не нужно бороться с воровством (это и нереально) – достаточно лишь чуть-чуть изменить методику расчета НДС.¹⁴

Проблема собираемости НДС актуальна и для стран Европейского Союза (ЕС).

Из-за незаконных возмещений потери ЕС в 2011 году составили около 200 млрд. евро¹⁵, а собираемость НДС по странам в среднем составляет около 75%. Согласно последним исследованиям, результаты которых опубликованы 23 октября 2014 г., потери бюджетов стран-членов Европейского Союза при сборе НДС составили €177 млрд. Наибольшие объемы уклонений в уплате НДС зафиксированы в Румынии (44% от плановой сум-

⁹ <http://otchetonline.ru/art/direktoru/31623-po-900-dollarov-za-poezdku.html>

¹⁰ <http://doctorpiter.ru/articles/3977/>

¹¹ <http://www.rg.ru/2012/04/11/nedvigimost.html>

¹² «Ведомости», 24 июля 2013 г.

¹³ А.И. Поварова, «Неэффективное администрирование НДС как угроза экономической безопасности России», ИСЭРТ РАН, 2012

¹⁴ См. например, Абрамов М.Д., Кашин В.А., Машков С.А., О расчете НДС «прямым» способом, «Налоговые споры: теория и практика», № 2, 2007 год

¹⁵ Потери ЕС от платежей по НДС в 2011 году составили 1,5% ВВП, 20.09.2013, <http://www.banki.ru/news/lenta/?id=5437020>

мы), Словакии (39%) и Литве (36%). Наименьшие налоговые разрывы имеют Нидерланды и Финляндия (по 5%).¹⁶

Министр финансов А. Силуанов сообщил¹⁷, что собираемость НДС в России составляет 94%, и он хочет повысить ее до 98%. Министра ввели в заблуждение. На самом деле собираемость НДС в России не превышает 30-40%. И это – оптимистическая оценка. Например, расчеты, выполненные по данным Налоговой инспекции Курской области, показали собираемость в регионе, равную 22,4%.¹⁸

Сегодня сложность сбора (администрирования) НДС настолько велика, что ФНС фактически смирилась с уклонениями и следит лишь за соблюдением статус кво, т.е. чтобы было собрано не меньше, чем в прошлый раз. Для этого в каждом регионе установлена «безопасная доля вычетов», которая в среднем по России составила 90% – ее не должны превышать налогоплательщики. Безопасную «долю вычетов НДС» для Вашего региона можно увидеть по ссылке: <http://www.glavbukh.ru/vychet#ixzz2y7oqayf3>.

6. Налоговая система России нуждается в коренном реформировании

Таким образом, российская налоговая система препятствует развитию производства и плохо выполняет фискальные функции. При этом одни уклоняются от уплаты налогов, чтобы выжить, другие – из принципа «зачем платить, если можно не платить».

Необходимо оптимизировать ставки налогов, чтобы предприниматели могли их платить, не разрушая производство, и обеспечить собираемость налогов, чтобы обеспечить нужды бюджета. Именно налоговое регулирование должно стать эффективным инструментом промышленной политики. Все больше экспертов приходят к пониманию этой простой истины.

Без налоговой реформы не обойтись, считает уполномоченный при президенте России по защите прав предпринимателей, сопредседатель "Деловой России" Борис Титов: «Россия остро нуждается в промышленном рывке. При этом нам необходимо производство конкурентное, а значит, частное. Оно должно стать новым источником экономического роста помимо нефтегазового сектора. Это подразумевает единую государственную программу его поддержки. Неотъемлемая часть этой программы – налоговая реформа. При определенных настройках она вполне может служить драйвером роста».¹⁹

Об отсутствии перспектив в решении налоговых проблем и о недостаточном стимулировании производства налоговой системой говорили председатель Государственной Думы С.Е. Нарышкин, председатель Счетной Палаты РФ Т.А. Голикова, председатель Комитета ГД по бюджету и налогам А.М. Макаров и др. 15 мая 2014 г. на думских слушаниях «Основных направлений налоговой политики на 2015-2017 годы», представленных Минфином.²⁰

Стране нужен новый Налоговый Кодекс. Первый этап создания нового Налогового Кодекса «Налоговая доктрина. Пути совершенствования налоговой системы Российской

¹⁶ Потери сбора НДС в Европейском Союзе составили €177 млрд, <http://ru.asep.org.ua/2014/10/poteri-sbora-nds-v-evropeyskom-soyuze-sostavili-e177-mlrd.html>

¹⁷ Интервью «Ведомостям» 14 июля 2014 г.

¹⁸ В.Л. Рыкунова, дисс. к.э.н., Курск, 2010

¹⁹ Б.Ю. Титов, Какие налоговые реформы нужны России?, 15.10.14

<http://www.deloros.ru/main.php?mid=250&doc=30550>

²⁰ См. Стенограмму заседания Государственной Думы от 15 мая 2014 г.

Федерации» нами выполнен в 2011 году²¹ по заданию Председателя Совета Федерации. Пока новый Налоговый Кодекс не разработан, необходимо принять меры, которые существенно улучшат ситуацию в нашей стране. Мы готовы принять участие в подготовке проектов необходимых документов (законов, положений, инструкций, регламентов и т.д.).

7. Мы предлагаем следующие первоочередные меры:

7.1. Реформировать систему подоходного налогообложения физических лиц.

Введение прогрессивной шкалы подоходного налога и совершенствование его администрирования – обязательное (хотя и не единственное) условие социально-экономического развития России. Расчеты Института социально-экономических проблем народонаселения РАН показывают, что если бы в нашей стране была средневропейская прогрессивная шкала, то ВВП России был бы на 30-50 процентов выше, чем в реальности.

Объяснение очень простое. Если у большинства населения нет денег, то нет покупательского спроса, и ВВП не растет. А богатые тратят в России ровно столько, сколько надо на достойное существование, а основные средства хранят за рубежом и там же покупают недвижимость и предметы роскоши (яхты, футбольные клубы и др.). Или занимаются бизнесом, т.е. на выкачанные из России деньги развивают экономику других стран, что также не способствует росту производства и ВВП в России. Например, в 2012 году российские компании вложили в покупку иностранных предприятий более 139,1 млрд. долларов²² или 4,24 трлн. руб. по курсу \$1=30,5 руб.

Наличие покупательского спроса – главный фактор экономического развития. Именно прогрессивная шкала позволяет наполнять бюджет, перераспределять доходы наиболее оптимальным образом и снижать имущественное неравенство.

С учетом мирового опыта и российского менталитета мы предлагаем на первом этапе подоходный налог со ставкой 13% оставить для дохода до 250 тыс. руб. (\$8 тыс.) в месяц. Минимальный необлагаемый налогом доход должен быть хотя бы 15 тыс. руб. в месяц, как в Китае, при том, что ВВП на душу населения в Китае в 2 раза меньше, чем в России. В Бразилии не облагают подоходным налогом 24 тыс. руб., в странах Европы – около 30,0 тыс. руб. в месяц. Для дохода от 250 тыс. до 1 млн. руб. мы предлагаем ставку налога 30%; свыше 1 млн. руб. в месяц – 50% (как, например, в Англии, Израиле и др.; в Китае – 45%, в Швеции – 57%, в Дании – 65%; в США сейчас – 39,6%, но с 1934 по 1964 год был 91%).

Благодаря необлагаемому налогом доходу в 15 тыс. руб. в месяц, снижение налоговой нагрузки почувствует большинство россиян, и лишь около 1% должны будут платить повышенный налог.

Если с дохода свыше 10 млн. руб. в год брать НДСЛ по ставке 50%, то только с декларируемых доходов²³ бюджет получит дополнительно около 1,0 трлн. руб.

Но декларируют лишь то, что трудно утаить. А если ввести нормальную средневропейскую шкалу подоходного налога и выявлять доходы так, как это принято в развитых странах, наш бюджет получит дополнительно 2,0-3,0 трлн. руб.

Российского среднего класса предлагаемая шкала не коснется. Месячная зарплата \$8 тыс. долларов по всем меркам выше доходов среднего класса. Например, в США верхняя

²¹ http://www.modern-rf.ru/netcat_files/93/47/h_3df0254cbd59c7ef9ef95c69da0d645e

²² http://www.perspektivy.info/rus/gos/rossijskij_kapital_v_sisteme_globalnyh_investicionnyh_potokov_2013-11-19.htm

²³ РБК, «Россиян, зарабатывающих по 10 млрд. руб. в год, осталось всего десять», 2013 г., <http://top.rbc.ru/economics/27/09/2013/879439.shtml>

планка доходов среднего класса \$95 тыс. в год. И никто никуда не убежит – все, что можно вывести за рубеж, выводится и при сегодняшней ставке. К тому же легко контролировать большие зарплаты, которые получают топменеджеры госсектора, который дает более половины ВВП в России.

Именно прогрессивная шкала подоходного налога и его нормальное администрирование должны стать главными инструментами борьбы с незаконным обогащением и коррупцией. Вспомните Аль Капоне. Ведь его посадили за неуплату налогов, т.к. свидетелей преступлений не было, а недвижимость была. Наши коррупционеры тоже деньги в землю не закапывают. Они покупают предметы роскоши и недвижимость. И не важно – на Рублевке или в Майами. Налоговый инспектор найдет повсюду. А произойдет это или нет, зависит от качества налоговой системы.

Тем более, некоторый опыт уже есть. Например, суд в Марселе арестовал недвижимость, принадлежавшую предпринимателю Борису Березовскому в городе Антиб (Франция), сообщила официальный представитель Генпрокуратуры РФ Марина Гриднева²⁴. «Несмотря на то что формальным собственником этой недвижимости является французское юридическое лицо, суд принял во внимание доводы российской стороны о том, что имущество приобреталось по поручению и в интересах Березовского», – отметила Гриднева.

Появляется и внутрироссийский опыт (см. «Ведомости от 31 октября 2014 г.): «Белгородские налоговики восстановили контроль за расходами. Они взыскивают НДСЛ со стоимости купленного имущества, если официальных доходов у человека нет. Суды позицию поддерживают».

В заключительной части доклада на VI Гайдаровском форуме 14 января 2015 г. Д.А. Медведев вспоминает президента США Ф. Линкольна: «Любой кризис – это всегда совокупность конкретных задач, над которыми нужно работать. И напомню, что еще Франклин Рузвельт в период Великой депрессии говорил о том, что единственное, чего мы должны бояться, - это сам страх. А вот страха у нас как раз нет! Спасибо!».

Так вот, именно Рузвельт для решения проблем «Великой депрессии» ввел максимальную ставку подоходного налога 91%. И богатые члены Конгресса США это поддержали, так поняли, что в противном случае они могут лишиться не только богатства, но и головы. Эта ставка просуществовала до 1964 года. Сегодня в США максимальная ставка 39,6% с годового дохода 400 тыс. долл. Мы предлагаем для России максимальную ставку в размере 50% с дохода более 1 млн. руб. в месяц. Возможно, через 1-2 года этого уже будет мало и придется делать как в США в 1934 году.

7.2. Необходимо модернизировать НДС. Мы предлагаем:

- снизить ставку НДС до 10% и сократить льготы, под которые сегодня подпадает более половины добавленной стоимости России;
- 50% НДС оставлять регионам;
- отменить или существенно уменьшить ставку возмещения НДС экспортерам сырья и полусырья (нефти и нефтепродуктов, газа, удобрений, металлов);

²⁴ Франция по требованию Генеральной прокуратуры РФ наложила арест на имущество Березовского, Первое антикоррупционное СМИ, <http://pasm.ru/archive/108018>, 26 июня 2014 г.

- считать НДС, подлежащий уплате в бюджет, «прямым» способом²⁵ как произведение ставки налога на добавленную стоимость (сумма зарплаты, прибыли, амортизации и уплаченных налогов) – в этом случае возмещения НДС будут не нужны;

Реализация предлагаемого варианта существенно повысит поступления НДС в бюджет, сократит число дотационных регионов, упростит проверку правильности начисления и уплаты налога, исключит проблемы уплаты НДС с авансов (платить не надо, т.к. авансы не являются добавленной стоимостью) и незаконных возмещений, сделает ненужными книги покупок и продаж, встречные проверки, судебные споры по всем этим поводам и т.д.

Одновременно почувствуют облегчение тысячи предпринимателей, которые не могут возместить НДС, и которым грозят уголовной ответственностью за «неправильные» счета-фактуры, полученные от поставщиков. Никаких научных, организационных или методических проблем нет.

7.3. Предлагаем поддержать малый бизнес. Прежде всего, необходимо поддержать малые обрабатывающие и инновационные предприятия, работающие на общем режиме налогообложения. Доля продукции этих предприятий в малом бизнесе не превышает 15%. А доля малых предприятий, работающих на специальных налоговых режимах (УСН, ЕНВД, ЕСХН и ЗАТО), согласно отчету ФНС в 2012 году составила 1,26% доходов консолидированного бюджета. Если налоги на малый бизнес снизить вдвое, бюджет потерь не заметит, но бизнес не будет уходить в тень. Ведь те 800 тысяч предпринимателей, которые в 2013 году исчезли из-за повышения ставки социальных взносов, где-то остались, но ушли в тень. Отсюда ясно откуда берутся расходы в сумме 43 трлн. руб. при доходах 21 трлн. руб. А на самом деле ситуация еще хуже – ведь учтены далеко не все расходы. Например, в торговле много неучтенной продукции, на рынках многие работают без касс и чеков и т.д.

7.4. Сократить объем налогового отчета предприятия до 1-2 страниц, на которых легко поместятся реквизиты предприятия и налоговой инспекции, налоговые базы, ставки налогов, налоговые вычеты, суммы уплаченных и подлежащих уплате налогов. Проект такой декларации нами разработан и рекомендован в Докладе Торгово-промышленной Палаты РФ на Налоговом Форуме в 2007 году. Бухгалтерский учет может быть и сложным, но налоговая отчетность должна быть простой. Например, в Швеции декларация по налогам на зарплату и НДС уместается на 1 странице для всех предприятий, независимо от их размера.

О целесообразности сокращения объема налоговых деклараций писали и говорили многие эксперты. Ведь если информацию о предприятии и налогах поместить на одной странице, сразу будет видно – кто есть кто: кто создает добавленную стоимость и дает людям работу, а кто занимается перепродажей и «обналичкой»; кого надо проверять, а кого можно и не проверять. В сегодняшнем отчете ничего не видно. Возможно, это и есть его достоинство. Особенно для тех, кто ловит рыбу в мутной воде.

²⁵ Методика исчисления НДС «прямым» способом – не открытие. Уже много лет ее предлагают эксперты в области налогообложения. В мае 2014 г. с предложением считать НДС «прямым» способом Председатель «Деловой России» Б.Ю. Титов обратился к Президенту России В.В. Путину. Ранее, в 2007 году Б.Ю. Титов уже обращался к В.В. Путину с этой же идеей. И Владимир Владимирович ее поддержал. Но противники, которым грозила реальная потеря 1,5 трлн. руб. незаконно возмещаемого НДС, устроили идею такую obstruction, что от нее пришлось отказаться.

Задачу можно легко решить, если ее решение поручить тем, кто предлагает это сделать, а не тем, кто уверен, что по-другому не может быть.

7.5. Пересмотреть существующий порядок изъятия природной ренты.

Право добычи нефти и газа следует предоставлять компаниям на конкурсной основе с платой им за единицу добываемого сырья; саму продукцию оставлять в собственности государства. Это позволит существенно снизить цены на энергоресурсы для отечественных потребителей. Такие предложения содержится в Рекомендациях Московского экономического форума, разработанных Рабочей группой под руководством академика Р.И. Нигматулина и с участием авторов Аналитической записки.

За право работы на таких условиях российские компании ведут борьбу за рубежом. Например, в 2009 году при проведении тендера в Ираке победила заявка "Лукойла" и Statoil (Норвегия), так как консорциум предложил самые выгодные Ираку условия: государство отдает компаниям в качестве вознаграждения 1,15 доллара за каждый добытый баррель, а консорциум обязуется нарастить добычу до 1,8 миллиона баррелей в сутки²⁶. В таких тендерах принимают участие компании всего мира. Нефтяные компании не могут заработать на повышении мировых цен на нефть, но зато заинтересованы в повышении производительности труда и снижении издержек при добыче.

Сегодня в снижении издержек наши нефтяные компании не заинтересованы. Они платят непомерные зарплаты своим руководителям и бесконтрольно тратят огромные средства. Эти расходы отражаются в тарифах и на себестоимости добываемой нефти. Например, операционные расходы при добыче 1 тонны нефти ОАО «Роснефть», согласно их отчету²⁷, выросли с 600 руб. в 2011 году до 1009 руб. в 2013 году при почти неизменном курсе доллара, т.е. на 68,4%.

Полная себестоимость добычи нефти в России по данным за II квартал 2014 года составляла 8.666 рублей (\$248) за тонну. По сравнению с аналогичным периодом 2005 года она выросла в 3 раза.²⁸

Вводить предлагаемый порядок недропользования можно постепенно. Например, сначала проверить его эффективность на новых месторождениях.

А цены на бензин внутри страны правительство России могло бы регулировать в рамках разумной промышленной политики, исходя из задач развития нашей страны. И 10 рублей за 1 литр бензина АИ-92 – вполне нормальная и реальная цена. Снижение цен на нефтепродукты (бензин, солярка, керосин, мазут) будут способствовать развитию промышленности и сельского хозяйства России; потянут за собой снижение цен на электроэнергию, тепло, услуги ЖКХ и др.

Заключение

Российская налоговая система не дает развиваться производству и плохо выполняет фискальные функции. Ее надо срочно менять. Дальнейшее промедление угрожает безопасности России. Решения должны быть комплексными – реализация отдельных рекомендаций могут дать отрицательный результат. Центр ЭАЦ «Модернизация» готов помочь правительству организовать эту работу и возглавить ее.

Проверку эффективности рекомендаций целесообразно провести в одном из регионов России, например, в Крыму, на Дальнем Востоке или в Калининградской области.

²⁶ <http://www.oilcapital.ru/industry/15513.html>

²⁷ Роснефть, Годовой отчет – 2013, <http://files.v-vybor.com/files/otchety/9/9-2013.pdf>

²⁸ Полная себестоимость добычи (поставки) тонны нефти, <http://fedstat.ru/indicator/data.do?id=37156>