

Некоторые аспекты повышения эффективности государственного управления в Российской Федерации (предложения для нового правительства РФ)

1. Обеспечение руководства федеральных органов власти и органов власти субъектов РФ профессиональными, компетентными и честными кадрами.

С этого шага начинается любое руководство. Очевидно, что со старыми кадрами нельзя обеспечить ни прорыва, ни, какой-либо серьезной реформы, ни даже простого более или менее стабильного развития. Поменять кадры достаточно быстро и при этом безболезненно для всей системы управления достаточно сложно если не сказать почти невозможно. И тем не менее, при политической воле и желании по-настоящему изменить жизнь в стране к лучшему, это осуществимо.

Первый этап включает в себя замену всех министров, заместителей министра, руководителей Федеральных агентств и служб, включая надзорные и правоохранительные органы. При этом отбор кандидатов на все новые назначения должен осуществляться через специально созданную комиссию, состоящую из авторитетных и в то же время надежных и доверенных людей, обладающих достаточными профессиональными навыками, но не ангажированных какими-либо бизнес сообществами, финансовыми или политическими группами. С каждым претендентом необходимо переговорить лично, прежде чем сделать окончательный выбор.

Отдельная задача – кадровое изменение судебной системы, с последующей серьезной коррекцией всего судебного законодательства, в том числе о судоустройстве, и изменения статуса судей. Сделать это быстро конечно не получится, но за два - три года, вполне осуществимо.

Самой большой проблемой станет изменение кадрового состава органов власти субъектов РФ, начиная с их руководителей. К сожалению, сложившаяся в нашей стране система распределения полномочий никогда не способствовала тому, чтобы жизнь в регионах, особенно в депрессивных менялась бы к лучшему, а к руководству привлекались те, кто реально смог бы вывести свою область, край или республику из финансового и социального тупика. Но все это также осуществимо.

Я прекрасно осознаю, что мои размышления на эту тему могут вообще никому не пригодиться, поскольку кадровые вопросы в нашей стране всегда были самыми сложными и запутанными, и потому не буду долго останавливаться на вопросах кадровой политики, но все же хочу сказать, от того, насколько успешно и оперативно удастся произвести все изменения сверху донизу, зависит успех всего дела. Не нужно бояться брать «чужих» а

точнее «не своих» людей. Наоборот необходимо создать все условия для того, чтобы каждый желающий, имеющий достаточный багаж знаний и опыта работы мог найти для себя применение. Главное, кроме профессионализма в широком смысле этого слова, и работоспособности (ленивые или медлительные точно не годятся) важнейшими критериями при выборе кандидата становятся его моральные ценности и понимание своей и общей задачи. Все же будем считать, что основные направления кадровой политики определены и многословие здесь ни к чему.

2. Изменение подходов к формированию государственного бюджета и системы управления государственными финансами.

Прежде всего о том, что трогать нельзя, а наоборот нужно сохранить и развить еще больше. Прежде всего - это казначейская система исполнения федерального бюджета и бюджетов субъектов РФ. Здесь необходимо еще поработать над ее совершенствованием, добиться круглосуточного функционирования (все у нас страна живет в разных часовых поясах), упростить, максимально упростить всю бюджетную и бухгалтерскую документацию, но в целом тренд пока верный. Единственное что требует серьезного контроля и проверки, это единая бухгалтерия для всех Федеральных органов власти и так называемая работа «в облаке».

Электронный бюджет должен и впредь оставаться главной базой для работы, все новые программные продукты в обязательном порядке должны быть не только совместимы с «ЭБ» но и входить в него в качестве составных частей или автономных модулей, как это сегодня происходит в отношении программы, через которую осуществляется работа по так называемым «национальным проектам» и контроль за их выполнением.

Но в самих государственных финансах необходимо наводить порядок. Прежде всего **необходимо выделить в отдельный блок все бюджетное и финансовое законодательство** (включая нормативно-правовое регулирование), в том числе и части отдельных Федеральных и региональных законов, касающиеся полномочий, прав и обязанностей всех участников бюджетного процесса. Подведомственные учреждения всех видов, унитарные предприятия, органы местного самоуправления, - все необходимо привести к единому знаменателю настроить под общие задачи. Это тяжелейшая работа, но на ее проведение можно заложить не более одного года. Возможно с помощью уже имеющихся цифровых правовых систем (Консультант, Гарант и др.) эту работу можно будет несколько ускорить. Но главное, чтобы в ее итоге мы получили не только непротиворечивое вычищенное и логичное законодательство, но и создали с привлечением последних достижений в области искусственного интеллекта, так называемую «защиту от дурака». То есть любое изменение, предлагаемое любым

субъектом законодательной инициативы должно проходить серьезную экспертизу на возможные конфликты правовых норм. А полученные результаты будут анализировать уже специалисты - люди.

По существу, необходимо изменить главные подходы, заложенные сегодня в Бюджетном Кодексе РФ. Прежде всего сама расходная часть Федерального (и региональных бюджетов) должна формироваться иначе, чем сегодня. Первое и главное необходимо особо отделить и закрепить как не просто код раздела бюджетной классификации, а как отдельную часть всего бюджетного процесса **затраты на финансовое обеспечение работы государственных органов власти**. Не отдельно «Расходы на обеспечение деятельности Президента, правительства, высшего должностного лица субъекта РФ и тд. Здесь прежде всего должны сразу и по всем ФОИВам, считаться фонд заработной платы сотрудников, государственных служащих, военнослужащих, сотрудников внутренней службы и тд. расходы на содержание помещений, обеспечение связью, транспортом, командировочные расходы и т.д. включая текущий и капитальный ремонты и оборудование рабочих мест. В этот блок также входят затраты на выплату субсидий, субвенций и других межбюджетных трансфертов, в части содержания соответствующих региональных органов власти, подведомственных учреждений, включая казенные, бюджетные и автономные. Все затраты на содержание должны быть отделены от других видов расходов. Просчитываются по общим федеральным нормативам (по каждому ФОИВу, субъекту РФ и учреждению) При этом в расчетах применяются нормативы численности, установленные для соответствующего бюджетополучателя.

Все это позволит унифицировать заработную плату по всем государственным учреждениям и органам местного самоуправления в части межбюджетных трансфертов) То есть Минфин и соответственно правительство в целом будет знать размер денежного содержания любого государственного служащего или работника казенного, или бюджетного учреждения по всей стране и контролировать как общие расходы, так и расходы на содержание конкретного сотрудника или работника.

То есть по сути будет создана **централизованная вертикально интегрированная система государственной оплаты труда**. Это не отменяет премии и дополнительное материальное стимулирование сотрудников и работников, в каждом конкретном органе власти или в учреждении. Но это устанавливает четкие и ясные правила и возможность долгосрочного планирования таких расходов (естественно с учетом ежегодной индексации)

Безусловно на федеральном уровне должен быть предусмотрен некоторый нераспределенный резерв (не путать с резервными фондами) средств для каких-либо непредвиденных расходов. Наподобие орг. штатов, создания

новых органов власти или учреждений, внеплановых федеральных мероприятий и других подобных вопросов.

Следующий важный блок государственных расходов – это осуществление государственных полномочий в соответствии с положениями о ФОИВах и региональных органах власти, выполнение государственных функций, оказание государственных услуг, реализация государственных заданий подведомственными учреждениями, выполнение ими соответствующих работ и оказание услуг, входящих в ведомственные перечни, образующие общефедеральный перечень таких работ и услуг. Здесь находится большая часть того, что есть и сегодня. Это и государственные закупки (только в плане обеспечения выполнения текущих и плановых задач соответствующего ФОИВа в части осуществления своих полномочий. Это и затраты на тушение пожаров, ликвидацию последствий ЧС, выполнение НИР и НИОКР, организацию обучения и повышения квалификации сотрудников, организацию и проведение публичных мероприятий, и многое другое, что должно быть обосновано соответствующими документами. Сюда же включаются все виды межбюджетных трансфертов.

В том числе здесь и статьи бюджета в части приобретения соответствующей специализированной и военной техники и оборудования, проведение учений, проверок боеготовности, в том числе и закрытая часть расходов.

Третий, и самый на мой взгляд важный блок расходов, это так называемый **«бюджет развития»**. Его должны составлять средства, которые формируются как ФОИВами, так и самим правительством. Средства фонда расходуются только на реализацию **«проектов развития»**. Это что-то похожее на сегодняшние национальные проекты, но принципиально отличающееся от этого. Прежде всего это проекты по капитальному строительству общероссийского масштаба (новая атомная станция, железная или автодорога федерального значения, морской порт и т.д.). Кроме этого сюда включаются проекты создания новых технологий и специальные прорывные НИРы и НИОКРы сугубо прикладного значения, в том числе закрытые. В отличие от нац. проектов результаты использования средств развития должны быть конкретными и вполне осязаемыми. Никакие показатели и статистические данные здесь не проходят. Только конкретные объекты, установки, опытные модели и все, что можно «пощупать руками».

Проекты развития охватывают все отрасли. **Бюджет развития** планируется как на трехлетку (которая, кстати постепенно должна преобразоваться в пяти или шести летку) так и на большой срок, вплоть до десяти лет. Проекты, предлагаемые в бюджет развития должны быть серьезно подготовлены и просчитаны. Все закупочные процедуры за средства бюджета развития должны проводиться особым образом через специально созданные для этого правительством площадки, через конкретизированную закупку у единственного поставщика, если это будет обосновано задачами проекта,

через открытый международный конкурс с привлечением иностранных компаний, как в случае строительства высокотехнологичного и гарантийного объекта (например, федеральная автодорога протяженностью более 500 км.)

Самое главное, контроль, как за направлением, так и за использованием всех средств бюджета развития и за достижением ожидаемых результатов должен возглавить специально созданный для этого федеральный орган власти, возможно даже на уровне федеральной службы. И это еще одно: принципиальное отличие от национальных проектов, которые сегодня курирует так называемый проектный офис, не имеющий определенного статуса, полномочий и обязанностей. Возможно такая службы должна быть при Минэкономразвития или даже при Минфине, поскольку речь идет о контроле за эффективностью вложенных средств.

Еще одно важное замечание. Особенностью расходования средств бюджета развития должна быть **пролонгированность** этих расходов. То есть, в случае не освоения части средств в текущем году по уважительным причинам (письмо о пролонгации и обоснования к нему рассматриваются уполномоченными ФОИВом) использование средств продляется на будущий год и не влияет на распределение средств бюджета развития следующего года. Однако по каждому такому случаю необходим специальный отчет после освоения этих средств.

Четвертая, не менее значимая часть расходов - это все социальные выплаты, включая пенсии, различные пособия и единовременные выплаты типа материнского капитала. Поскольку предполагается серьезное изменение всей системы пенсионного и социального обеспечения, то подробнее о составляющих этой части бюджета будет рассказано в других разделах.

Пятая часть расходов бюджета включает в себя все то, что не вошло в остальные 4: это прежде всего резервный фонд, фонд погашения **дефицита федерального бюджета** (раньше не существовал) фонд будущих поколений (который сейчас упразднен) фонд национального благосостояния, обслуживание государственного долга и другие расходы.

То есть, в целом меняются приоритеты в самой структуре бюджета. Сегодня она сформирована по направлениям деятельности соответствующим компетенции министерств и ведомств. Предлагается несколько «перевернуть» структуру и приоритеты. «Сквозные» расходы на оплату труда социальные выплаты и капитальные вложения (через бюджет развития) помогут на мой взгляд повысить эффективность расходов. Сегодня ведомственное «размазывание» всего и вся просто приводит к «освоению», а не к эффективному использованию федеральных (да и региональных) средств.

Региональные бюджеты необходимо выстраивать по аналогии с федеральным, типовым образом, насколько это будет возможно в конкретном регионе с его особенностями.

Теперь о принципах формирования доходной части бюджета. Прежде всего для основных «доноров» или «администраторов доходов федерального бюджета» необходимо предусмотреть определенную минимальную в процентном отношении, но фиксированную связь между доходами и расходами. Конкретное соотношение должно зависеть от общего баланса расходов и доходов и от размера профицита (дефицита) Федерального бюджета на планируемый период.

Что касается взимания НДС, то есть смысл несколько понизить этот налог, например, до 10 процентов на первом этапе с одновременной отменой возврата НДС для экспорта любого необработанного или первично обработанного сырья. (нефть, газ, металлы, круглая древесина, и др.)

Сегодня основными «поставщиками» бюджетных доходов являются Федеральная налоговая служба (ФНС) и «Федеральная таможенная служба (ФТС). Все остальные «неналоговые» платежи составляют весьма скромную величину, несопоставимую с таможенными и налоговыми платежами. Тем не менее, серьезные оперативные возможности для увеличения доходов без повышения налогов и таможенных пошлин все же есть.

Прежде всего, я говорю о доходах Госкорпораций, госкомпаний, различных ППК и частных компаний с государственным участием. Все эти компании изначально создавались для того, чтобы государство имело от них причитающуюся ему часть доходов (прибыли) и здесь речь не о налогах, а о дивидендах на акции, фиксированных отчислениях с прибыли, распределении по итогам года и др.

Здесь просто необходимо навести порядок. Эти платежи наше государство или вообще не видит (убытки госкомпаний) или видит в крайне урезанном виде. Мало будет просто заменить руководство всех этих компаний. Кстати в случае частных компаний с гос. участием сделать это будет не так просто, хоть все же возможно. Необходимо изменить саму систему отчислений, видимо имеет смысл перевести все отчисления на оборот, и вместо доли с прибыли получать конкретную фиксированную часть с годового оборота, при чем с любого оборота, включая и дочерние компании. Воровство бюджетных средств, предоставляемых гос. компаниям и ППК, как напрямую, так и через их доминирующее положение на рынке необходимо прекратить как можно быстрее.

Кроме гос. компаний ППК и т.п. есть еще разнообразные подведомственные учреждения, как федерального подчинения, так и регионального и даже муниципального. Каждое такое учреждение имеет собственные доходы от так называемой ПДД (приносящей доход деятельности, которые направляются на самые разнообразные (уставные) цели по решению учредителя или без такового. Здесь «закопаны» очень серьезные резервы для повышения доходной части бюджетов всех уровней. Как правило, сегодня эти средства идут на увеличение заработной платы

сотрудников таких учреждений, или на решение каких-либо задач для соответствующего органа власти, но при всем этом существенная часть этих средств тратится бессистемно, а проще говоря «осваивается».

Думаю, что будет правильно установить определенный лимит средств полученных от ПДД которые учреждение будет направлять непосредственно в соответствующий бюджет. (это после уплаты всех налогов). В зависимости от общей ситуации с бюджетом такое отчисление может составлять от 25 до 50 процентов. Но не более, поскольку учреждение все-таки должно иметь средства помимо субсидий, выделяемых на выполнение гос. задания. При этом стоит подумать о том, чтобы расширить возможности для учреждений по использованию оставшейся части, и в том числе за рамками «уставных» целей и задач. Главное, чтобы учредитель по-прежнему определял направления их расходования.

Хочу также сказать несколько слов об НДФЛ. В целях обеспечения нормального социального баланса и минимальной социальной справедливости необходимо упразднить существующую сегодня так называемую «плоскую» шкалу. Для этого необходимо просчитать различные варианты установления «прогрессивной» шкалы налогообложения таким образом, чтобы - во-первых получить хоть минимальный, но дополнительный доход федерального бюджета, а во-вторых снизить налоговую нагрузку на малоимущих. То есть, просто не брать никаких налогов с доходов ниже определенной планки или брать по самому минимуму, например, 5 или 7 процентов. Для средних доходов ставка должна оставаться прежней, а вот так называемые «сверхдоходы» должны безусловно облагаться по ставке от 30 до 50 процентов. Конкретные величины ставок необходимо просчитать и обосновать.

Безусловно нужные серьезные изменения и при применении налога на имущество (в том числе так называемого налога на роскошь) Здесь необходимо все поставить на свои места. Владельцы яхт, загородных дворцов и элитных квартир должны платить налог на имущество (или на роскошь) на уровне ни ниже, чем платят в среднем по Европейским странам. То есть все крупные собственники имущества должны стать реальными (а не мнимыми) налогоплательщиками, независимо от того, на кого формально оформлено это имущество.

Следующим источником доп. доходов являются так называемые платежи за пользование государственным имуществом, я говорю здесь, как об аренде различных помещений и земельных участков, так и об аренде лесных участков с установленным объемом вырубki (расчетная лесосека) а также о договорах купли-продажи разнообразного гос. имущества и других различных платежах, которые сегодня администрируются достаточно слабо, особенно в плане установленных ставок арендной платы или базовых цен при купле продаже.

На мой взгляд, наши природные богатства такие, как например лес и земля нельзя отдавать в частные руки за бесценок, как это происходит сегодня. Необходимо установить справедливые, экономически обоснованные и понятные ставки арендной платы и стартовые цены для аукционов. При этом сами процедуры необходимо сделать максимально прозрачными и открытыми. Естественно, что все эти шаги необходимо увязывать с тенденциями рынка. Новые правила игры не должны обрушить сложившиеся арендные отношения и в итоге привести не к дополнительным доходам, а к массовому расторжению договоров. Все нужно делать разумно и последовательно. Слишком торопиться здесь не стоит.

Есть также масса других «неналоговых» платежей, о которых я здесь еще не сказал. В ряде случаев можно очень серьезно увеличить поступление доходов, например, если вплотную заняться созданием транзитных схем и увеличить количество грузов проходящих через территорию РФ. Понадобятся не только новые автодороги и железнодорожные пути, Главное необходимо будет создать автоматизированную схему таможенной обработки таких грузов в режиме транзита, ускорить время прохождения всех процедур и отказаться от документов на бумажных носителях. При реальном сокращении оформления и создании транзитной инфраструктуры, позволяющей существенно сократить время перевозки грузов через нашу территорию, федеральный бюджет мог бы получать сотни миллиардов рублей (если не больше) только от платы за транзит и связанные с ним услуги.

Я обозначил только первые необходимые шаги в бюджетной и налоговой политике, и то далеко не все, но с чего-то все же нужно начинать.

3. Развитие экономики и приоритетные направления государственных инвестиций.

Для того, чтобы добиться успеха в экономическом развитии. В первую очередь необходимо правильно поставить его цели и определить задачи. Сегодня экономическая политика российского правительства строится хаотически: все так называемые «стратегии развития» «государственные программы» и даже национальные, федеральные и региональные «проекты» - по сути являют собой просто механизм распределения средств на заявленные органами власти и субъектами РФ мероприятия в той или иной области. К сожалению текущий опыт показывает, что реализация таких проектов и программ - часто просто формальное основание для тех или иных текущих расходов. А если и есть какие-либо новации или объекты капитального строительства, то все идет трудно, поскольку правовая база достаточно неподготовлена для их реализации и строительства, а порой нет вообще даже нормальных проектов, а просто некие идеи.

Чтобы финансовые средства государства и потенциальных инвесторов не были бездарно «распилены» или неэффективно потрачены, важно с самого начала изменить подходы и правила экономической «игры». Сначала стоит расставить приоритеты, определить, чего мы хотим добиться в экономике в среднесрочной и долгосрочной перспективе.

Для реального экономического развития необходимо исходить из приоритетных целей и задач, которые должны быть сформулированы в 5-10 летнем плане, и реализация которых является основным приоритетом государственной экономической политики.

При этом контроль за реализацией этих планов и оперативная их корректировка должны быть отстроены по всей вертикали начиная с правительства РФ. И здесь на первое место выходит новая методика предоставления отчетов. Не таблица достижений и показателей, достигнутых за отчетный период, а фото и видео фиксация результатов и соответствующие экспертизы качества. То есть, отвечать за построенное жилье необходимо видеосъемкой каждой квартиры и фундамента и отчетом (в том числе видеотчетом) о проведении соответствующей строительной экспертизы., показатели и таблицы при этом могут иметь место, но в качестве дополнительного, материала. То есть все, что намечено построить или поставить должно быть показано, как говорится «воочию». А сложная техника должна еще показать себя в работе. Те же самолеты или вертолеты, станки и заводское оборудование.

Но это в целом. А теперь о том, что должно быть на первом плане, о том, что нужно создавать и строить в первую очередь помимо того, о чем уже было сказано.

Совершенно очевидно, что государство на первом этапе должно активно вмешаться в развитие экономики и настроить ее на дальнейшее саморазвитие. Я говорю о том, что создание системы новых предприятий и соответственно новых рабочих мест, транспортных коридоров и новых рынков сбыта. Наша страна никогда за последние десятилетия не развивалась системно. Никто не задумывался, как и что нужно создать и связать для того, чтобы заработали механизмы воспроизводства, начали развиваться рынки и в итоге мы увидели настоящий экономический подъем. Это сделал в свое время Китай, правда волевым «коммунистическим» способом, но у него все получилось. Это же еще раньше, но более спокойно осуществили Япония, Тайвань и Южная Корея и ряд других стран. Безусловно там совершенно другой менталитет нации и способы организации труда. И тем не менее даже Латинская Америка сумела научиться планировать и достигать общегосударственных целей. А мы в нашей стране старательно учились не делать этого. Видимо пришло время выстраивать свои «Детройты» и «Кремниевые долины».

Но прежде всего нужна полная ревизия, а точнее «инвентаризация» экономики всей страны. То есть не просто создание новых паспортов регионов и городов, а по определенному принципу и в соответствии с федеральными установками. Сбор всех данных о федеральном, региональном и муниципальном имуществе, промышленности, сельском хозяйстве, науке, занятости населения, малом предпринимательстве и других важных элементах (строительным материале) экономического развития.

Важнейшей государственной задачей на мой взгляд является повышение покупательского спроса, снижение инфляции и укрепление рубля по паритету покупательной способности, реальный рост тех или иных (высокотехнологичных) отраслей промышленности... При чем не нужно бояться копировать западные технологии, наряду с использованием своих (все ныне развитые страны делали это). **Приоритетом должно стать повышение общего качества жизни людей, как залог успешного экономического развития.** Я имею здесь в виду не зарплаты и пенсии (об этом поговорим в социальной части моей работы), я говорю о так называемом повседневном качестве жизни, позволяющем семье или как принято сегодня говорить «домохозяйству» получать не только достаточные для нормальной жизни средства, но и эффективно тратить их в своем городе или населенном пункте, создавая финансовый оборот и способствуя оживлению экономики пусть и на локальном уровне.

Для этого необходимо поставить следующую цель: в каждом населенном пункте с проживанием более 5000 или 10000 человек, включая города и поселки должны быть 1 современный торговый центр обязательно с кинотеатром или другими средствами развлечения для взрослых и детей, 1 современная, оснащенная всем необходимым больница и как минимум одна, а лучше две поликлиники, соответственно просчитанное и научно обоснованное число нормальных детских садов и школ. Я могу писать на эту тему долго, но в любом случае должно быть создано минимально необходимо количество и магазинов, и других важных элементов, влияющих на качество жизни. Если чего-то будет много – не беда, это – конкуренция, все постепенно выровняется. Не должно быть меньше определенной нормы.

Как это все может работать и за какие средства, говорить даже не буду. Просто те же самые ФОПы, которые строили десятками и сотнями, смогли построить, поскольку была четкая политическая воля. Средства на все это найти можно, но оценивать работу губернаторов и мэров городов, так же, как и глав районов придется по результатам и контролировать процесс очень жестко.

Это не все, для нормального развития экономики необходимо свободное перемещение труда и капитала. Сегодня этого конечно нет, а потому придется менять и местных правоохранителей, засидевшихся на своих местах, судей и вообще пересматривать систему местного самоуправления, с опорой на

инициативу жителей. Здесь конечно есть риск того, что на этой волне ситуацию начнут подстраивать под себя местные богатеи или криминал. Но это гораздо лучше, чем больницы похожие на трущобы и туалеты на улицах. Жилищная программа также входит в число важнейших вопросов для экономического успеха. Понятно, что во многих районах просто негде работать, а сельское хозяйство развито очень плохо. Но в конце концов, здесь, нужно просто подумать.

Например, развивая транзитный потенциал страны имеет смысл построить федеральную автодорогу и скоростную железную Европа (Берлин или Варшава) - Владивосток. Что-то сегодня в этом направлении уже делается. Но нужны совсем другие темпы и принципиально новые подходы к такому масштабному строительству. Очевидно, что по всей длине этой трассы понадобятся не только мотели, кафе и заправки. Самое главное понадобится перевалочная и складская инфраструктура. Так называемые транзитные (а потом и не только транзитные) Хабы. А это означает, что появится работа для очень большого числа наших граждан. Здесь крайне важно, ни в коем случае не подменять нашу рабочую силу привозной из ближнего или дальнего зарубежья.

Я вначале специально сказал о развитии промышленности с высоким технологическим потенциалом. Да в это возможно должно вложиться и государство вместе с бизнесом на условия государственно-частного партнерства. Здесь нужно будет покапать технологии, которые придется не только перевозить в нашу страну, но и как раньше многие десятилетия назад учить специалистов с ними работать. В этом нет ничего зазорного. Просто, мы упустили свой шанс для «большого рывка» и придется не надувать щеки перед другими, а просто очень интенсивно работать.

Кроме этого повторюсь, жизненно необходимо принципиально поменять бюджетное и налоговое законодательство. Самое главное, 44 ФЗ должен быть в корне пересмотрен. Важна не конкуренция и не возможность любому поучаствовать в государственных (и не только) закупках. Важно эффективно потратить средства. Качество проектов (технических заданий) и самое главное качество выполнения работ или оказания услуг, и главное, их сроки – вот что выходит на первый план. Ну и естественно цена, за которую эти услуги были оказаны, а работы выполнены.

Иностранные участники также могут участвовать в крупнейших (особенно строительных конкурсах и аукционах наравне с российскими. Если в отношении продовольственных товаров, а также определенных видов техники можно, а иногда даже нужно давать приоритет российским производителям, то в производстве сложных составных товаров и строительстве объектов повышенной опасности, необходимо руководствоваться в первую очередь способностью компании в срок и качественно выполнить все работы, а главное гарантировать срок службы

построенного объекта и его сопровождение и ремонт в случае автомобильных или железных скоростных дорог, например.

После этого нужно обязательно принять ряд изменений в законодательство, касающихся распределения полномочий между федеральными органами власти, регионами и органами местного самоуправления. Самое главное здесь четко зафиксировать обеспеченность тех или иных полномочий соответствующими финансовыми ресурсами. То есть, субъекты РФ могут реализовывать только те полномочия, на которые у них хватает собственных средств, так же, как и органы местного самоуправления. Межбюджетные субсидии, субвенции и иные трансферты должны постепенно быть заменены прямым финансированием территориальных органов Федеральных министерств и ведомств.

Дотационные регионы таким образом будут управляться более жестко, и контроль за расходованием бюджетных ассигнований перейдет на федеральный уровень, как и контроль за реализацией тех или иных региональных программ. Возможно придется внести некоторые изменения и в Конституцию РФ, чтобы такая схема финансирования стала возможной. Кроме того, я уверен, что есть и иные источники финансирования инвестиций. Если проект будет понятен большинству граждан и сроки его реализации приемлемы (например, новый скоростной маршрут или трансконтинентальная автодорога) то можно организовать внутренний государственный заем, который может дать значительные средства. Но для этого сначала нужно вообще добиться доверия граждан к таким проектам

4. Гарантированное жилье

Все граждане Российской Федерации, проживающие на ее территории не менее 10 лет (а возможно и меньше, но не менее 5 лет) должны гарантированно получить современное жилье. Речь идет прежде всего о тех, кто живет в ветхом и аварийном жилье, а также в коммунальных квартирах. Кроме того, новое жилье должны получить также и те, кто стоит на очереди на улучшение жилищных условий или на очереди на получение жилищной субсидии.

Сделать это в масштабах всей страны необходимо не более чем за 3 года. И это реально. Во-первых, у нас построено очень много жилья, которое сегодня или еще не продано или просто ждет более выгодной конъюнктуры рынка и стоит без всякой отделки. Кроме того, новое жилье «эконом» и даже «бизнес» класса может быть построено в необходимых объемах (площадах) в течение двух-трех лет, если последовательно предпринять следующее.

1. Провести ревизию имеющихся жилых площадей, которые можно использовать для переселения граждан по всей стране и одновременно провести ревизию всех нуждающихся (потенциально нуждающихся). При этом

должны быть созданы два реестра: один - по жилым площадям, второй - по нуждающимся. Реестры должны быть общедоступными (по крайней мере один - по нуждающимся). В целях защиты персональных данных сведения в списке нуждающихся могут быть неполными, или стоит сделать допуск только для проверки наличия или отсутствия своих данных. То есть любой человек, который считает, что нуждается в переселении может посмотреть, введя свои личные данные, включая и паспортные, есть он в общем списке или нет. И если он там отсутствует может, предоставив необходимые документы в МФЦ или в орган местного самоуправления быть включен в этот список. При этом отказ во включении может быть обжалован в специальную межведомственную комиссию. На все эти процедуры должно быть отведено не более 1-го года. А в это время новое жилье уже должно строиться при чем по «китайскому» методу. То есть сразу должны быть определены несколько китайских, корейских или японских компаний (несколько десятков или даже сотен компаний) которым должна быть поставлена задача возвести в каждом регионе и соответственно в каждом районе и городе необходимое жилье. Строиться все может очень быстро, если исключить вмешательство местных и региональных органов власти. Кроме того, каждая квартира должна иметь пусть экономичную, но вполне приемлемую отделку и быть готова для заселения. При этом за малейший сбой в сроках или качестве строительства компания должна сразу жестко наказываться, а ее место сразу же занимать другая.

Все это потребует совершенно новых подходов и новых людей, которые будут реально обеспечивать контроль за строительством и введением площадей. Все вопросы по присоединению и различным разрешениям должны решаться в особом порядке. Возможно понадобится отдельный Федеральный закон. При переселении граждан придется учитывать, что могут быть жульничества и попытки незаконно получить новое жилье, также могут быть отказы переезжать, в силу того, что жилье может быть расположено далеко или не в том же районе. Все эти вопросы придется решать оперативно, и так, чтобы проблема не осталась «зависшей». Если граждане отказываются переезжать вообще (а такое тоже возможно), то они должны будут подписать отказ от любых дальнейших претензий к государству на улучшение жилищных условий. При этом размер предоставляемой площади должен быть достаточным и в случае злоупотреблений, каждый должен иметь право на обжалование решения о предоставлении ему той или иной площади.

2. Средств федерального бюджета вполне хватит, чтобы обеспечить такое масштабное переселение, если очень грамотно подготовить этот вопрос заранее. Поэтому еще от года до двух уйдет на проработку, подготовку нормативных правовых актов и определение общей стоимости и источников финансирования всех работ. Я не стану останавливаться на подробностях,

необходимости тщательного отбора территорий, привязке строящегося жилья к объектам социальной инфраструктуры, обеспечение занятости переселяемого населения и многие другие. Но в целом, если задаться целью, то обеспечить полномасштабное обеспечение нуждающихся российских граждан новым жильем вполне реально. Конечно переселить тех, кто прибыл в Россию совсем недавно или мигрировал из других территорий страны не получится. Но при этом социальная ситуация поменяется в корне, и сама жизнь многих миллионов людей изменится принципиально.

3. В категорию лиц, нуждающихся в переселении должны быть также включены все жители «коммуналок». Правда, здесь должны быть некоторые ограничения. То есть, проживание в комнате в коммунальной квартире не менее 5 или 10 лет (в зависимости от числа людей и бюджетных возможностей). При этом необходимо законодательно запретить создание новых коммунальных квартир, в частности, путем продажи отдельных комнат в общей жилой площади при разводе или при совместном владении собственниками. Кроме того, что это поможет бороться с появлением новых коммунальных квартир, это также защитит граждан от всевозможных махинаций с жильем и подселением профессиональных «соседей». **То есть, квартира, находящаяся в совместной собственности родственников или супругов (в том числе и бывших) может быть продана только как отдельная квартира, то есть целиком. Комната, как объект собственности должна навсегда уйти в прошлое.**

Кстати, необходимо вернуться к нормальному оформлению собственности на недвижимое имущество и сделок с ним. В нашей стране так называемая «дистанционная» продажа на деле является достаточно привлекательным инструментом для различных видов мошенничества при купле-продаже жилья. Пусть электронное оформление останется, но необходимость личного присутствия или нотариально оформленной доверенности должна быть сохранена, так же, как и свидетельства о собственности на бумажных носителях. К сожалению защищенность данных в нашем ЕГРН (Едином государственном реестре недвижимости) оставляет желать лучшего, поэтому свидетельство, находящееся на руках у собственника должно еще долго оставаться полноценным документом, подтверждающим его права. Кроме того, необходимо по тем же соображениям вернуть территориальный принцип оформления сделок. То есть если недвижимость продается и покупается в Москве нельзя, чтобы оформление сделки проходило в Хабаровске. Если же сделка междугородняя, то она должна оформляться в одном из тех городов, где находится хотя бы один из участвующих в сделке объектов недвижимости.

5. Промышленность и предпринимательство.

Мы все время стараемся кого-то догнать и перегнать, хотя часто просто не имеем элементарных технологических или людских возможностей это сделать. Поэтому получаются плохие машины, неконкурентоспособные самолеты, а о компьютерах или высокотехнологичном медицинском оборудовании я вообще не говорю.

Но зачем, зачем все это нужно делать, если только не для «распила» бюджетных средств или обмана инвесторов?

На первом этапе нужно просто найти свое место в общемировом разделении труда и начать производить, при чем качественно производить то, что будет пользоваться спросом, как внутри страны, так и за ее пределами.

Например, наша военная техника уже неплохо продается, но очевидно, что это не самый лучший способ повысить доходы бюджета, как и не очень перспективный способ (в долгосрочном плане) обеспечения занятости граждан. Если только все время не эксплуатировать состояние подготовки к войне, что тоже годится только для ограниченного временного периода при наличии широкого информационного поля и отсутствии государственной идеологии. В нашем случае все это уже было и второй раз уже не пройдет.

Итак, мы не умеем делать хорошие гражданские самолеты, когда-то может и умели, но в последнее время не очень получается. Но кто мешает нам начать делать дирижабли или те же «конвертопланы», или давно уже разработанные и созданные еще во времена СССР «экранопланы»? Это совсем не означает, что не нужно и дальше стараться сделать хороший и конкурентоспособный пассажирский лайнер, но бюджетные средства лучше вкладывать в то, что принесет реальную отдачу и уже в недалеком будущем. Дирижабли, а я имею в виду скоростные дирижабли при всей своей новизне и использовании новых материалов гораздо более просты в производстве и безопасны (даже если и будут некоторые нарушения технологии) чем те же самолеты. И это не вопрос скорости, а принцип работы. Дирижабль в случае отказа двигателя просто остановится в воздухе, и на нем можно будет спокойно приземлиться где угодно, не подвергая опасности жизни пассажиров. Современные дирижабли не могут загореться или взорваться, поскольку сегодня используют инертный газ вместо водорода (как было когда-то). В конце концов можно сразу заняться электрическими дирижаблями, как наиболее экологически чистыми.

Практически такая же ситуация с «экранопланами», хотя они и требуют существенной доработки и осовременивания, поскольку были спроектированы еще в СССР. Я привел только единичные примеры, но это касается любой сферы производства.

Там, где мы уже (или еще) что-то умеем, и нет высоких рисков катастрофического отказа оборудования при некоторых нарушениях технологии (в силу общего технологического отставания и просто человеческого фактора – безалаберности, например) можно начать

производить свою продукцию, добиваясь повышения ее качества в той части, где мы это можем.

Это требует серьезного предварительного исследования и анализа. Но если это сделать и вложить государственные средства в виде инвестиций в тщательно отобранные и реальные проекты, то через пять-семь лет мы можем добиться серьезных успехов, которые в свою очередь позволят закупать дорогое импортное оборудование, и тогда уже добиться более быстрого прогресса в том же гражданском авиастроении или микроэлектронике.

При этом внутренний и внешний дизайн и отделка той или иной продукции вполне может осуществляться приглашенными специалистами. Например, во многих новых китайских автомобилях, в их экстерьере и внутренней отделке можно увидеть руку известных итальянских дизайнеров, что не умаляет их «китайскости» а наоборот повышает цену и привлекательность на внешнем рынке.

Сегодня очень серьезная проблема не только нехватка квалифицированной рабочей силы, - отсутствие самой промышленной и торговой инфраструктуры, транспортная разобщенность и серьезные различия в размере оплаты труда, вместе с очень непростыми условиями жизни в плане климата и социальных гарантий являются серьезным препятствием для развития промышленности и создания новых рабочих мест.

С другой стороны, неумение и нежелание многих российских предпринимателей вкладывать средства в «длинные» и даже средние по времени окупаемости проекты, наряду с постоянным административным давлением на бизнес создает просто непреодолимые препятствия в инвестиционной сфере. Все это можно достаточно быстро преодолеть путем использования инструментов государственно-частного партнерства и ли через создание корпораций и акционерных компаний на первом этапе полностью принадлежащих государству. Нехватка рабочей силы, особенно квалифицированной может быть решена через поддержку внутренней и внешней миграции. Только не из южных регионов на север или из Средней Азии в Центральную Россию. Миграция – очень серьезный, как промышленный, так и демографический и прежде всего культурный инструмент. Пользоваться им нужно с умом и очень взвешенно, просчитывая все социальные и иные последствия, прежде всего в среднесрочной и долгосрочной перспективе.

Особенно важно учитывать религиозную принадлежность иммигрантов. Совершенно очевидно, если мы говорим об иммиграции в исконно христианские регионы нашей страны, то нормально ассимилироваться и безболезненно войти в состав российских граждан смогут только верующие тех, конфессий, для которых христианство является если не родной религией, то вполне приемлемой и отношение к христианству позитивным, в крайнем случае нейтральным.

Но самое главное, необходимо привлечь в Россию всех тех, кто когда-то покинул ее, и сегодня проживает в той же Средней Азии или в Прибалтике. Это очень сложная, но решаемая задача. Нужно только предоставить иммигрантам действительно привлекательные условия для жизни, включая подъемные, предоставление жилья, финансовой возможности начать свое дело или устроиться на нормальную работу. Чтобы все это не превратилось в пшик, как уже было не раз, необходима специальная программа и определенные изменения в законодательстве.

Крайне важно создать нормальные условия для привлечения инвестиций в всяческая поддержка создания и развития новых производств. Очевидно, что для этого важно сначала понять, кто вообще готов вкладывать деньги в развитие нашей экономики и на каких условиях. Ясно также, что понятие собственности, как в отношении частной собственности, так и в отношении государственной, не говоря уже о нюансах, очень неопределенно в нашей стране. Практически всегда и везде любую частную собственность могут отобрать, а государственную (например, федеральную) сделать региональной или муниципальной и наоборот, а также приватизировать. **Вопрос о собственности, если мы говорим о развития страны, нужно решить принципиально раз и навсегда, причем конституционно.** Защищенность собственности должна быть незыблемой. Естественно, если речь идет о законно полученной или законно приобретенной собственности, а здесь уже нужно постараться все четко прописать и в гражданском, и в административном, и в уголовном законодательстве, и соответственно в процессуальной части.

В любом случае важно, чтобы в обществе начали создаваться и развиваться объединения собственников, работодателей, бизнес сообщества и наоборот профсоюзные и иные движения при чем по-настоящему независимые и активные. Система «сдержек и противовесов» всегда помогала защищать нормальное добросовестное предпринимательство и всегда во всех странах способствовала развитию промышленности и экономики в целом. Что же касается развития малого предпринимательства, то не так называемых «самозанятых» нужно облагать налогами, а наоборот способствовать увеличению налоговой базы малого и среднего бизнеса. **Каждый начинающий предприниматель должен иметь возможность получить дешевый кредит, необходимое помещение в аренду или собственность по льготной цене и самое главное его нужно освободить на определенное время не только от налогов, но и от любых проверок государственных органов и соответственно от любого возможного давления правоохранительных структур.** Единственное исключение должно быть для бизнес-сообщества, общественные организации должны иметь право получать информацию о любой действующей организации или предприятии

в любой момент с начала их деятельности. Но без перегибов, чтобы опять же не получить обратный эффект.

В целом, нужна серьезно проработанная и последовательная программа развития промышленности и предпринимательства. И при этом не очередной способ «освоения» читай «распила» бюджетных средств, а научно обоснованная, реальная последовательность действий государства, всех «ветвей» власти с определенными «контрольными точками». По-существу план-график, рассчитанный на несколько лет, включающий в том числе и изменения в действующее законодательство.

6. Социальное обеспечение

Сегодня формирование пенсионного фонда является очень непрозрачным и непонятым для граждан нашей страны, несмотря на ежегодные отчеты об исполнении его бюджета в Государственной Думе. Какая пенсия сформируется к моменту окончания работы, и как можно повлиять на ее размер, большинству будущих пенсионеров не очень понятно. Практически во всех государственных и бюджетных учреждениях, за исключением военнослужащих Минобороны и др. силовых структур заработная плата выплачивается путем прибавления к очень маленькому окладу так называемых премий и стимулирующих выплат, что при начислении пенсий не учитывается. А на многих предприятиях эта схема приводит к тому, что несмотря на большой стаж работы пенсии граждане получают все равно мизерные. Необходимо в корне изменить, как систему оплаты труда, так и систему формирования пенсионного фонда и администрирования его ресурсов.

Первоочередными мерами нового правительства должны стать в первую очередь, принятие нового пенсионного законодательства. Я имею в виду прежде всего изменение статуса пенсионного фонда, а точнее его замену на новую цифровую систему начисления и администрирования пенсий и социальных пособий. (если получится, то с использованием элементов искусственного интеллекта).

То есть, пенсионный фонд России останется, но не в виде разветвленной федеральной организации с представительствами в каждом субъекте РФ, а в виде закрытого программного центра, с удаленными рабочими местами в каждом регионе, прежде всего для осуществления службы поддержки. Доставку пенсий, как и раньше может осуществлять «Почта России» или «Сбербанк», если речь идет о безналичных расчетах «на карту».

При этом выплата пенсий должна стать безусловной обязанностью государства, а потому формироваться ежегодно, вместе с бюджетом РФ, как бюджетное обязательство. Все запросы и заявления в пенсионный фонд (который должен быть подчинен Минфину, или Минсоцразвития) должны

оформляться через МФЦ. Никаких вложений и другого использования пенсионных средств с целью извлечения доходов допускать нельзя, за исключением помещения средств на депозит в государственном банке или в банках высшей категории надежности. Инвестирование возможно и стоит рассмотреть, но по прошествии нескольких лет, когда станет понятно, что система отлажена и работает стабильно, без сбоев.

Необходимо открыть доступ к социальной сфере для некоммерческих и общественных организаций и учреждений в полном объеме. Федеральное законодательство нужно изменить таким образом, чтобы государственные органы не могли вмешиваться в благотворительную деятельность, и оказание адресной поддержки нуждающимся. Всякую «политику» необходимо полностью исключить из этого процесса.

Демографические приоритеты страны также пора серьезно корректировать. Регионы с низкой и сверхнизкой рождаемостью должны получать большие средства на поддержку демографических программ и дополнительные стимулирующие трансферты на выплату пособий. Рождение второго и третьего ребенка нужно поддерживать прежде всего в тех регионах, где численность населения падает и выплачивать пособия прежде всего тем, кто проживает в таком регионе не менее 10 или 15 лет. Это же должно касаться и материнского капитала. Его размер тоже должен зависеть от региона и срока проживания там членов семьи. Тогда это может дать реальные плоды. Но в том случае, если пособие уже выплачивается, семья может переехать в любой другой регион без потери выплат. То, что уже назначено, не должно отменяться или уменьшаться в зависимости от места и времени проживания.

Вообще необходимо закрепить минимальный размер социальных выплат по отношению к общему размеру Федерального (регионального, муниципального) бюджета в процентах, также, как и выплаты на содержание и развитие системы здравоохранения. Это даст возможность что-то планировать на долгосрочную перспективу, да и спрашивать за исполнение тех или иных проектов станет проще.

Необходимо принять на законодательном уровне Федеральные социальные стандарты жизни. В таких стандартах должна фигурировать уже не «минимальная потребительская корзина», а «**стандартный потребительский набор**». Такие стандарты должны касаться и размера зарплат и пенсий, и социальных пособий, и необходимого медицинского обеспечения, и коммунальных выплат. Учитываться должно все, что требует оплаты или затрат. При этом ориентироваться стоит прежде всего на европейский опыт, где такие стандарты существуют уже очень давно, и их достижение, и поддержание для всех граждан является главным ориентиром правительственной политики. Пользование культурными ценностями и возможность полноценного отдыха является также составной частью таких

стандартов. Жилье, одежда, обувь возможность передвижения (транспортные расходы) и все остальное должно быть просчитано и закреплено в законе, как нормальный стандартный уровень жизни, требующий определенных усилий всех ветвей власти. Так называемый прожиточный минимум и минимальная заработная плата должны использоваться справочно, для определения масштабов той или иной социальной проблемы и при назначении штрафов и иных обязательных выплат.

Направленность и смысл всех социальных институтов государства и общества необходимо принципиально изменить. Самым главным принципом эффективной государственной политики должно стать не преумножение доходов федерального, регионального или муниципального бюджетов, (хотя это и очень важно) не количество построенных кораблей или самолетов, не увеличение капитала той или иной крупной компании, в том числе и государственной, а реальное повышение уровня жизни, выражающееся у увеличении доходов (у учетом потребительской инфляции) и росте покупательной способности граждан. **Именно рост покупательной способности в конечном счете является основным двигателем развития национальной экономики и гарантией благосостояния народа.**

Растущий внутренний «круговорот» товаров и финансовых средств даже в отсутствии серьезного экспортного потенциала создает и конкурентоспособную продукцию, и новые рабочие места, и в целом способствует общему развитию. Главное, научиться управлять этим процессом, так, чтобы средств было достаточно, но не слишком много, и при этом они попадали, как к производителям, так и к потенциальным покупателям товаров, которые должны произвести эти производители.

Это азы экономики, но именно они почему-то в нашей стране были напрочь забыты и никто просто даже и не подходил к управлению финансами с этой точки зрения. Нет смысла накапливать деньги, ни в капитале фирмы, ни в государственном бюджете, если они не приносят отдачу, если они не работают и на производство, и на потребление. Смысл государства создать правильный баланс и в конце концов сделать жизнь граждан (всех граждан) нормально обеспеченной и во время их работы, и в пенсионном возрасте, и при рождении детей, и в других жизненных ситуациях. При этом развивается как государство, так и общество в целом, и вся экономика. Прошу прощения за это «разжевывание» прописных истин, но я не знаю, кто и как будет использовать или просто читать эту работу, а потому должен сделать ее максимально общедоступной.

Кроме изложенного также необходимо начать создавать в стране новую систему «социального призрения» а точнее просто воссоздавать ее фактически заново, поскольку единственная более или менее внятная

система «социального призрения» была реализована только в дореволюционной России. Зачем это нужно и что это?

Это система всех социальных учреждений, основной функцией которых является патронирование, содержание, помощь, и в целом поддержка и помощь всем социально ущемленным слоям граждан (и лиц без гражданства). Сюда входят детские дома и так называемые «ночлежки» и приюты для бездомных, бесплатные социальные столовые и медицинские пункты, дома престарелых и инвалидов, а также хосписы и другие учреждения паллиативной и иной специализированной медицинской помощи, ну и кроме того весь институт социальных работников, сиделок и патронажных сестер.

Все эти виды социальной помощи и патронирования должны быть увязаны друг с другом, и объединены общим управлением и контролем за их качеством. Естественно речь идет о бесплатных видах помощи и поддержки. Все, что относится к коммерческой деятельности и оказанию платных социальных услуг должно регулироваться отдельно, как и другие виды предпринимательской деятельности. (естественно при обязательном государственном контроле их качества).

Считаю, что наиболее подходящими федеральными органами власти для осуществления государственных полномочий на этом направлении является, как это ни удивительно МВД или МЧС России, хотя бы на время преобразований, поскольку все упомянутые учреждения, практически все, в той или иной степени находятся или в чрезвычайной ситуации (в смысле уровня и качества социального обеспечения и обслуживания) или криминализированы, а во многих случаях и то и другое.

МЧС подходит лучше всего, поскольку раньше никогда этим не занималось напрямую, но спасение людей в широком смысле этого слова (а ведь очень часто в социальном смысле речь идет именно об этом) является основной функцией министерства. Здесь можно, с самого начала отстроить всю систему, что называется заново на совершенно новых подходах. А МВД целесообразно поручить осуществление контроля и надзора за реализацией этих полномочий с созданием в министерстве соответствующего подразделения на уровне департамента, главного управления, а возможно и целой службы, если понадобится, в том числе путем объединения и передачи МВД уже имеющихся надзорных органов в этой сфере.

Вопрос непростой, но думаю, что такое решение будет лучшим выходом из сложившейся неприглядной и недостойной нашего великого государства ситуации. Что касается органов опеки и попечительства, то и они должны стать частью общей системы социального призрения. **По всей системе для любого уголка страны должны быть сформированы нормативы и стандарты оказания социальных услуг и социальной помощи.** Так качество питания детей в любом детском социальном учреждении, как и в домах для престарелых и инвалидов должно жестко контролироваться. Все социальные

учреждения и институты, независимо от источника финансирования (федеральный, региональный, муниципальный бюджеты или внебюджетные источники) должны управляться и контролироваться из единого центра. Исключения могут составлять соц. учреждения религиозных и благотворительных организаций, а также платные учреждения. Однако надзор и контроль во всех случаях должен быть обеспечен. Естественно здесь тоже есть свои исключения из правил. Те же монастыри или скиты, а также богадельни для священства и монашества «на покое» должны быть выведены из-под светского контроля, при условии, что соответствующая централизованная религиозная организация в состоянии обеспечить свой внутренний на должном уровне.

7. Медицина и здравоохранение.

Здравоохранение всегда было слабым место нашей страны. И главная причина здесь в том, что финансирование этой важнейшей социальной отрасли всегда было крайне недостаточным. Но дело не только в финансах. Сама система сложившаяся еще в советские годы и не претерпевшая принципиальных изменений, кроме некоторой коммерциализации была и остается крайне неэффективной а главное, наши врачи получая базовое образование (о его качестве говорить не будем) после этого не развиваются десятилетиями, практически не учатся ничему новому, и не повышают свой профессиональный уровень (за определенным исключением, конечно). Да и оснований и стимулов у них для этого никаких нет. Да и непонятно ,где и чему вообще учиться (курсы повышения квалификации давно стали больше формальностью, чем реальным институтом образования).

Итак, на первом этапе необходимо пересмотреть всю структуру финансирования системы здравоохранения и статус большинства медицинских учреждений. Сначала необходимо внести определенные изменения в федеральное законодательство. **Профессия врача должна получить защищенный социальный статус по аналогии с профессией адвоката или нотариуса.** Федеральный Закон «О врачебной деятельности в Российской Федерации» разрабатывался много лет на различных площадках и видимо пришло время сделать его базовой правовой основой статуса врача.

Помимо права на частную практику врач должен иметь определенные социальные гарантии при работе, как в частных, так и государственных медицинских учреждениях. Здесь встает вопрос достойной оплаты труда, и социальных гарантий, а главное обеспечение приемлемых условий труда, и обеспечение необходимыми лекарственными препаратами и оборудованием. Безусловно должна быть прописана и ответственность врача, том числе за правильный диагноз и соответствующее ему лечение.

Что касается медицинского персонала, то здесь понадобится специальный новый Федеральный закон «О статусе медицинского работника» который наряду с изложенным выше заложит новую систему правоотношений между врачами, мед. персоналом и пациентами.

Теперь о новых принципах здравоохранения. Как я уже писал выше, в каждом населенном пункте необходимо иметь достаточное количество (на 1000 чел.) медицинских учреждений. При этом на федеральном уровне важно запланировать необходимое для всего населения страны количество больниц, в том числе специального профиля. **Необходимо создание единой цифровой медицинской сети для ведения учета пациентов с возможностью передачи снимков и данных исследований.**

Электронная медицинская карта должна стать нормой, а не исключением, как и электронные рецепты, и результаты исследований. Должна быть принята специальная программа переоснащения и капитального (и косметического) ремонта всех нуждающихся в этом мед. учреждений. Вся работа должна происходить под жестким финансовым контролем и контролем качества строительства, реконструкции и ремонта. Для этого все потенциальные участники тендеров и аукционов должны проходить дополнительный отбор через специальную аналитическую систему (путем сравнения личных данных учредителей компаний, проверки налоговых дел и кредитных историй, распознавание лиц и т.п.) с целью недопущения к этой работе мошенников и лиц, негативно зарекомендовавших себя ранее, в том числе и учредителей компаний из списка недобросовестных поставщиков, создавших новые «чистые» юридические лица.

В отношении сложного медицинского оборудования и новых зарубежных медицинских препаратов должна действовать специальный режим благоприятствования. Это означает, что мы должны наконец решить вопрос признания без всякой верификации зарубежных сертификатов на лекарственные препараты, в отношении ведущих мировых держав в первую очередь Японии, США и Евросоюза и только в отдельных случаях (особая опасность при применении, содержание наркотических веществ и т.п.) осуществлять их вторичную сертификацию в нашей стране. А медицинское оборудование должно поставляться в нашу страну с нулевой таможенной пошлиной без всяких ограничений (но при жестком контроле его соответствия сопроводительным документам, чтобы не допустить воза в страну под видом медицинского оборудования чего-то совсем другого, например, бытовой техники)

В отношении современных лекарственных препаратов, производимых за рубежом вообще необходимо принципиально изменить государственную политику. Для медицинских учреждений не должно существовать никаких ограничений, впрочем, как и для частных. Если для успешного лечения того или иного заболевания необходимо закупить что-то новое и эффективное, то

нельзя включать сюда механизм бюрократических согласований. Решения о закупках тех или иных препаратов для государственных нужд, в том числе и централизованно, должны приниматься исключительно практикующими врачами (специальной мед. комиссией или консилиумом), но никак не чиновниками министерства здравоохранения и подведомственных ему учреждений. **Когда речь идет о лечении серьезных заболеваний и о препаратах «неотложной помощи» то закупки должны проводиться в специальном «ускоренном» режиме.**

Все врачи, работающие в государственных медицинских учреждениях независимо от региона и места расположения таких учреждений должны в обязательном порядке проходить регулярное «дообучение» для повышения своей квалификации и регулярно обмениваться опытом со своими коллегами. И делать это нужно, как с привлечением российских ведущих специалистов, в том числе с использованием интернет ресурсов и социальных сетей, так и с обязательным участием специалистов из лучших мировых медицинских центров. Очевидно, что отправить всех врачей на курсы повышения квалификации в Европу нереально, но регулярно приглашать в нашу страну группы ведущих специалистов для проведения специальных семинаров и чтения лекций вполне возможно.

Да, обязательно нужно внести изменения в законодательство, касающееся трансплантации органов. При нашем уровне преступности и коррупции так называемая «презумпция согласия» крайне опасна и ее нужно обязательно заменить «презумпцией несогласия». Изъятие и пересадку органов необходимо поставить на особый контроль.

8. Другие сферы деятельности правительства.

Я не считаю правильным занимать позицию «гуру» и расписывать каждое направление работы правительства. Я счел возможным поделиться своими соображениями по тем проблемам, которые считаю наиболее актуальными.

В завершение моего небольшого эссе коснусь еще нескольких вопросов, которые считаю актуальными.

В образовании важно восстановить фактически утраченную на сегодняшний день систему среднего-специального образования, с делав ее привлекательной и конкурентоспособной. (не буду расписывать, как этого добиться, поскольку обсуждается это уже очень давно и основные подходы в принципе уже есть).

В области внешнеэкономической деятельности стоит идти путем разведения политики и экономики. Если нам выгодно покупать, нужно делать это, несмотря на все политические разногласия, как это делает большинство стран мира. Например, так называемые «контрсанкции» кроме роста цен на импортную продукцию и создание по ряду позиций искусственного дефицита,

ничего экономически полезного не принесли. Например, российский сыр, если и появился на прилавках, то очень сомнительного качества. Более того были созданы схемы «превращения» импортной продукции в белорусскую или российскую. Также появились страны – посредники, через которые к нам стала поставляться «санкционная» продукция (правда, по более высоким ценам). Внутренний рынок и собственное производство должны развиваться не потому, что отсутствует конкуренция с импортными товарами, а в силу наличия возможности сделать что-то сугубо «свое» или сделать это качественнее или дешевле чем за рубежом. В сельском хозяйстве и в продовольственном секторе в целом, нужно не бороться с импортом, а подтягивать наше производство к зарубежным образцам, а еще лучше открывать новые современные предприятия на собственной сырьевой базе. Мы же экспортируем зерно, значит способны конкурировать в этой отрасли, да и в других способны, если подойти с умом.

Вообще в импорте и в экспорте необходимо навести порядок. Возможно в некоторых случаях с использованием спец экспортеров. При этом считаю, что ввоз продукции для личных нужд любым способом, (кроме конечно скоропортящихся продуктов) необходимо разрешить по максимуму, что неизбежно приведет к снижению внутренних цен на привозные товары. В этом случае на рынке также появится большее количество настоящей «фирменной», а не контрафактной продукции.

По внешней политике высказываться не буду, поскольку она формируется сегодня не премьер-министром, а Президентом страны.

Да, еще важный момент. Учитывая тот факт, что сегодня некоторые крупные территории, особенно в Дальневосточном Федеральном округе продолжают терять своих жителей, то я бы для начала провел анализ всех территорий в принципе, чтобы определиться где население растёт, а где убывает и по каким причинам это происходит. Дальше я бы определил территории, которые нужно развивать прежде всего включив сюда и территории ДФО и СФО. Что же касается исчезающих городов, я бы пересмотрел их финансирование и более того поддержал бы, в том числе и финансово внутреннюю миграцию на развивающиеся территории и в стратегические города. Вопрос этот очень сложный и решить его простым способом не получится, но определить приоритеты для развития можно и нужно. К сожалению, пока даже после того, как были уже определены ТОРы (территории опережающего развития) мало что изменилось и в финансовом и в социальном плане.

Завершая, хочу сказать, что наши финансовые, людские и технологические ресурсы, несмотря ни на что вполне позволяют сделать реальный экономический скачок, повысив темпы роста до уровня передовых стран мира. Главное, для этого необходимо изменить не только финансовую, экономическую и социальную политику, для этого нужно

изменить сознание людей, простых граждан, от которых в общем-то и зависит, состоится такой скачок, или останется только планами на бумаге и напрасно потраченными бюджетными средствами.