

**М.Д. Абрамов, к.т.н., вице-президент ЭАЦ «Модернизация», профессор Московского налогового института РосНОУ.**

**В.А. Кашин, д.э.н., государственный советник налоговой службы II ранга, руководитель Центра налоговых исследований Института проблем рынка РАН.**

## **О резервах бюджета-2016<sup>1</sup>**

29 октября 2015 г. в Государственной Думе прошел Круглый стол на тему «Обсуждение Федерального бюджета на 2016 год».

Мы были приглашены в качестве независимых экспертов. Предоставляя нам слово, председатель собрания первый заместитель Председателя Комитета Государственной Думы по экономической политике, инновационному развитию и предпринимательству М.В. Емельянов сказал: «Следующие два выступающих, это Абрамов Михаил Давыдович и Кашин Владимир Анатольевич. Они, я так понимаю, будут говорить о налогах. Зная немножко их взгляды, я думаю, что в ближайшем будущем их идеи вряд ли будут реализованы, но в плане расширения кругозора давайте послушаем».

К сожалению, Михаил Васильевич прав. Перспектив реализации наших предложений пока не много. Но с каждым днем, по мере ухудшения социально-экономической ситуации в стране, наши шансы растут. Глядишь, не пройдет и года, как нам предложат доказать на деле ценность наших предложений. Ведь эти предложения являются результатом многолетних исследований и практической работы. В частности, по заданию Председателя Совета Федерации С.М. Миронова, в 2011 году мы выполнили НИР, в результате которой была разработана Налоговая доктрина и предложены конкретные меры совершенствования российской налоговой системы (см. [http://www.modern-rf.ru/netcat\\_files/93/47/h\\_3df0254cbd59c7ef9ef95c69da0d645e](http://www.modern-rf.ru/netcat_files/93/47/h_3df0254cbd59c7ef9ef95c69da0d645e)). В 2012 году по заданию Промышленного союза «Новое содружество» и с участием их экспертов авторским коллективом под руководством академика РАН Нигматулина Р.И. была выполнена работа «Модернизация России: проблемы и пути их решения» (см. [http://www.modern-rf.ru/netcat\\_files/93/47/h\\_815b90ff7cd234ff50be45c967528448](http://www.modern-rf.ru/netcat_files/93/47/h_815b90ff7cd234ff50be45c967528448)). К сожалению, результаты нашей работы российскому правительству не интересны. В 2013 году по заданию зам. Председателя Комитета Государственной Думы по транспорту М.В. Брячака под руководством чл.-корр. РАН Цветкова В.А. мы выполнили работу «Администрирование внешнеторговых грузопотоков» (см. [http://www.modern-rf.ru/netcat\\_files/93/47/18.10.13\\_A5\\_Administrirovanie\\_vneshnetorgovyh\\_gruzopotokov\\_0.pdf](http://www.modern-rf.ru/netcat_files/93/47/18.10.13_A5_Administrirovanie_vneshnetorgovyh_gruzopotokov_0.pdf)), в которой даны рекомендации по улучшению работы таможни и по развитию транзитного потенциала России. Сейчас этими проблемами занимается «Рабочая группа высокого уровня» при Государственной Думе. 2,5 трлн. руб. они уже нашли.

Если копнуть, можно найти еще. О некоторых наших предложениях сказано ниже.

Например, большие резервы таятся в НДС. Только за счет совершенствования администрирования можно получить 2-3 трлн. руб. Для этого, во-первых, надо снизить ставку НДС до 8-10%, чтобы предприниматели меньше уклонялись от уплаты налога. Во-вторых, отменить некоторые льготы, например, финансовому сектору, который НДС не облагается. В-третьих, повысить собираемость НДС; сегодня она не превышает 30-40%. В-четвертых, отменить возмещение НДС экспортерам сырья, как это сделано в Китае. Здесь бюджет теряет не менее 1 трлн. руб. Достаточно сказать, что с 2000 по 2012 год экспорт России вырос в 5,2 раза, а возмещение НДС – в 16 раз.

В качестве примера в таблице 1 приведены реальные данные о сборе НДС в Курской области.

<sup>1</sup> По материалам выступления на Круглом Столе в Государственной Думе на тему «Обсуждение бюджета-2016», см. стенограмму, [http://www.spravedlivo.ru/8\\_72244.html](http://www.spravedlivo.ru/8_72244.html), стр. 58

Таблица 1. Расчет НДС по Курской области за 2008 год  
(источник: В.Л. Рыкунова, дисс. к.э.н., Курск, 2010)

№ п/п	Наименование показателей	Сумма, млн. руб.
1	Величина добавленной стоимости (сумма ФОТ, ЕСН, прибыли, амортизации) всего, в том числе:	139.960
	- величина добавленной стоимости, не облагаемой НДС в соответствии со статьей 149 НК РФ	7.355
	- величина добавленной стоимости, облагаемая по ставке 18%	111.389
	- величина добавленной стоимости, облагаемая по ставке 10%	10.610
	- величина добавленной стоимости, облагаемая по ставке 0%	10.608
2	Сумма НДС, исчисленного по установленным ставкам	21.111
3	Сумма НДС, возмещаемая экспортерам	1.928
4	Сумма НДС, подлежащая уплате в бюджет	19.183
5	Поступило в бюджет фактически от налогоплательщиков Курской области	4.241

Из таблицы 1 видно, что должны были собрать 19,2 млрд. руб., а собрали 4,2 млрд., т.е. собираемость – около 22%.

Рассмотрим ситуацию по России. В таблице 2 приведены данные Росстата о валовой добавленной стоимости России в 2013 году по отраслям, продукция которых облагается НДС.

Таблица 2. Валовая добавленная стоимость в 2013 г., млрд. руб.  
[http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_main/rosstat/ru/statistics/accounts/#](http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/accounts/#)

	Валовая добавленная стоимость в основных ценах		
		45 979,0	100%
	в том числе:		
<b>Раздел А</b>	<b>Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство</b>	2 162,2	4,70%
<b>Раздел В</b>	<b>Рыболовство, рыбоводство</b>	108,1	0,24%
<b>Раздел С</b>	<b>Добыча полезных ископаемых</b>	6 217,9	13,52%
<b>Раздел D</b>	<b>Обрабатывающие производства</b>	8 519,3	18,53%
<b>Раздел E</b>	<b>Производство и распределение электроэнергии, газа и воды</b>	1 949,8	4,24%
<b>Раздел F</b>	<b>Строительство</b>	4 159,2	9,04%
<b>Раздел G</b>	<b>Оптовая и розничная</b>	10 471,6	22,77%

	<b>торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования</b>		
<b>Раздел Н</b>	<b>Гостиницы и рестораны</b>	582,8	1,27%
<b>Раздел I</b>	<b>Транспорт и связь</b>	4 885,4	10,63%
<b>Раздел К</b>	<b>Операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг</b>	6 922,7	15,06%

Облагаемая НДС добавленная стоимость равна почти 46 трлн. руб.

В 2013 году был собран НДС в размере 3,54 трлн. руб., в т. ч. 1,87 трлн. руб. – за продукцию, произведенную и проданную в России; 1,67 трлн. руб. – за импортную продукцию. Мы предлагаем считать НДС прямым способом как произведение добавленной стоимости на ставку налога. И никаких возмещений, и никаких счетов-фактур. При ставке НДС 10% в 2013 году при расчете прямым способом было бы собрано с учетом импорта 5,32 трлн. руб. Таким образом, при ставке НДС 10% с учетом отмены возмещений НДС экспортерам сырья, дополнительные доходы в 2013 году составили бы около 2,8 трлн. руб. В 2016 году они могут составить до 3 трлн. руб.

Кто-то скажет: налоги уже сегодня душат производство; доля российской продукции в основных отраслях (станкостроение и тяжелое машиностроение, легкая, радиоэлектронная, медицинская и фармацевтическая промышленность), по данным Минпромторга за 2014 год, не превышает 20-10%; если повысить собираемость налогов, то промышленность рухнет окончательно. И это – правда. Но дело в том, что сегодня одни не доплачивают налоги, чтобы выжить, а другие – из принципа: зачем платить, если можно не платить. И последних – большинство. Налоговую систему пора менять. Что и как надо делать в области налогообложения, подробно сказано в наших вышеуказанных работах. Налоговые ставки должны быть разумными, но и уклоняться от уплаты налогов тоже нельзя. Между тем, народ от уплаты налогов успешно уклоняется.

Собираемость НДФЛ не превышает 50%. Расчет простой. Судя по собранному НДФЛ, доходы населения составили около 21,0 трлн. руб. А потребительские расходы – около 48 трлн. руб. И это при плоской шкале со ставкой 13%.

В первые годы после введения плоской шкалы были проведены специальные исследования Счетной Палатой РФ и, независимо от них, Всероссийским Центром уровня жизни. Оба исследования однозначно показали неэффективность плоской шкалы – ни одной из поставленных целей не было достигнуто. Введение прогрессивной шкалы – обязательное условие развития экономики. Такая шкала есть во всех странах ОЭСР, G20, БРИКС и многих других. Примеры приведены в табл. 3.

**Таблица 3. Подоходный налог в разных странах в 2014 году**  
(см. Tax Rates Around the World 2014, <http://www.worldwide-tax.com/>)

Страна	Уровень коррупции. Место в рейтинге* 2014 г.	Ставки НДФЛ % %	Максимальная ставка для дохода свыше, руб./год (месяц) (по курсу на 28.06.14)
Россия	127	13	«Плоская шкала»
США	19	0-39,6	13.450.000 (1.120.833)
Великобритания	14	0-50,0	8.700.000 (725.000)
Германия	12	14-45,0	11.533.000 (961.083)

Франция	22	5,5-41,0	6.955.000 (579.583)
Нидерланды	8	5,85-52,0	2.576.000 (214.666)
Израиль	36	10-50,0	8.116.000 (676.333)
Япония	18	5-40,0	5.976.000 (498.000)
Бразилия	72	7,5-27,5	784.700 (65.392)
Индия	94	10-30,0	559.000 (46.583)
Китай	80	3-45,0	432.800 (36.067)

Прогрессивную шкалу пора вводить и в России. Тем более, Владимир Владимирович Путин обещал в 2001 году, что плоская шкала просуществует 10 лет. Но вот десять лет прошло; пора уже менять. И дело не в справедливости или в несправедливости. Это – условие развития экономики. Прогрессивная шкала обеспечивает покупательский спрос: у людей нет денег, они не покупают товар, а нет спроса – значит, нет производства. А те, у кого есть много денег, держат и тратят их за рубежом.

Мы предлагаем четырехступенчатую шкалу. До 15 тысяч рублей месяц мы предлагаем налогом не облагать. От 15 до 250 тысяч рублей в месяц – 13 процентов. Сюда попадают 95 процентов населения; ставка 30 процентов с дохода от 250-ти до 1 миллиона в месяц, и свыше 1 миллиона – 50 процентов. И никакой средний класс не пострадает. И администрирование давно отработано даже в отсталых странах. К тому же половина населения вообще не будет платить налоги, как в США или в Германии, потому что они не доросли до подоходного налога. У нас будет также. Введение прогрессивной шкалы даст бюджету дополнительно 3-4 трлн. руб. Академик С.Ю. Глазьев считает, что дополнительные доходы составят 5 трлн. руб. Возможно, он прав.

2,5-3 триллиона рублей можно получить улучшением работы таможни.

В таблице 4 приведены данные «зеркальной» статистики ООН за 2014 год, которые представила в ООН Россия об экспорте в разные страны, и данные стран, которые получили продукцию из России.

**Таблица 4. Данные ООН об экспорте России в некоторые страны в 2014 году, млрд. долл. (см. сайт ООН, <http://comtrade.un.org/labs/BIS-trade-in-goods/>)**

Страна	По данным России	По данным партнера	Разница	
			Млрд. Долл.	%%
<b>Экспорт России</b>				
Германия	25,0	51,2	26,2	104,8%
Китай	37,4	41,6	4,2	11,2%
США	9,6	23,7	14,1	146,9%
Турция	14,8	25,3	10,5	70,9%
Франция	4,8	13,7	8,9	185,4%
Япония	19,8	24,8	5,0	25,2%
Англия	7,5	10,1	2,6	34,7%
Итого	118,9	190,4	71,5	60,1%
Все страны	497,8		299,2 (расчет)	60,1%

Например, Россия поставила в 2014 г. Германии продукцию на 25 млрд. долларов, а немцы в том же году получили из России продукцию на 51,2 млрд. Откуда разница 26,2 миллиарда? И всего такой разницы по всем товарам только по 7 странам получается 71,5 млрд. долларов. Это всё – мимо таможни.

Данные продавца и покупателя могут различаться и зависят от условий поставки (CIF, CIP, FOB, EXW, DAF и др.), которые определяют обязательства продавца и покупателя по транспортировке, таможенной очистке товара, страхованию и пр. Обычно, разница в цене продавца и покупателя не превышает 10-20%. Судя по данным таблицы, только в торговле с Китаем соблюдены эти условия. Если предположить, что процент расхождений по общему экспорту России такой же, как и по 7 странам, указанным в таблице 4, т.е. составляют 60,1%, то сумма расхождений составит 299,2 млрд. долл. или 17,9 трлн. руб. при курсе 60 руб. за 1 доллар.

А вот, что касается нефти, нефтепродуктов и газа (товары 27 группы) – основной статьи доходов России. В таблице 5 представлены данные ООН о поставках Россией товаров этой группы в некоторые страны.

**Таблица 5. Данные ООН о поставках Россией нефти, нефтепродуктов и газа в некоторые страны (см. сайт ООН, <http://comtrade.un.org/labs/BIS-trade-in-goods/>).**

Страна	Продано Россией, по данным ФТС на сайте ООН, млрд. долл.	Получено из России по данным покупателя, млрд. долл.	Разница (мимо кассы?)	
			млрд. долл.	%%
<b>Германия</b>	<b>18,2</b>	<b>30,0</b>	<b>11,8</b>	<b>64,8%</b>
<b>США</b>	<b>3,8</b>	<b>13,9</b>	10,1	265,8%
<b>Польша</b>	<b>13,8</b>	<b>17,2</b>	3,4	24,6%
<b>Белоруссия</b>	<b>8,4</b>	<b>11,6</b>	3,2	38,1%
<b>Китай</b>	<b>27,8</b>	<b>29,7</b>	1,9	6,8%
<b>Япония</b>	<b>17,2</b>	<b>20,4</b>	3,2	18,6%
<b>Франция</b>	<b>4,1</b>	<b>11,6</b>	7,5	182,9%
<b>Испания</b>	<b>3,4</b>	<b>7,0</b>	3,6	105,9%
<b>Украина</b>	<b>4,6</b>	<b>6,7</b>	2,1	45,7%
<b>Англия</b>	<b>5,9</b>	<b>7,7</b>	1,8	30,5%
<b>Итого 10 стран</b>	<b>107,2</b>	<b>155,8</b>	<b>48,6</b>	<b>45,3%</b>
<b>Все страны</b>	<b>346,1</b>		<b>156,9</b> (расчет)	<b>45,3%</b>

Из таблицы 5 видно, что, в 2014 году Россия поставила, например, Германии нефть, нефтепродукты и газ на 18,2 миллиарда долларов, а Германия получила те же товары на 30,0 млрд. долларов; разница – 11,8 млрд. долларов. А всего только по 10 странам разница составляет 48,6 миллиардов. Если предположить, что расхождения по экспорту России товаров 27 группы такие же, как и по 10 странам, указанным в таблице, т.е. составляют 45,3%, то сумма расхождений составит 156,9 млрд. долл. или 9,4 трлн. руб. при курсе 60 руб. за 1 доллар.

Что же делать? Бороться с воровством трудно. Но есть простой выход, который мы предлагаем. Право добычи сырья надо давать по конкурсу тем российским и зарубежным компаниям, кто захочет добывать его, получая меньшую сумму за единицу добываемого сырья. При этом, например, нефть остается в собственности государства, и оно продает ее внутри страны и на экспорт без офшоров и посредников, в том числе на общих основаниях и добывающим компаниям: пусть, если захотят, развивают нефтепереработку. Никаких СРП, НДСП, налоговых маневров, налогов на дополнительный доход, акцизов и прочее. На таких условиях наши компании (Лукойл, Газпромнефть и др.) работают за рубежом. Например, консорциум в составе Лукойла и Статойла (Норвегия) получил право добычи нефти на месторождении Курна-2 в Ираке. За каждый баррель он будет получать \$1,25 (один и двадцать пять сотых доллара). Колебания мировых цен его не касаются. Зато консорциум заинтересован в снижении издержек и росте производительности труда.

Сегодня в снижении издержек наши нефтяные компании не заинтересованы. Они платят непомерные зарплаты своим руководителям и бесконтрольно тратят огромные средства. Эти расходы отражаются в тарифах и на себестоимости добываемой нефти. Полная себестоимость добычи нефти в России по данным за II квартал 2014 года составляла 8.666 рублей (\$248) за тонну. По сравнению с аналогичным периодом 2005 года она выросла в 3 раза. Но, когда всё хорошо, когда нефть стоила 100 долларов за баррель, когда денег хватало, с этим можно было мириться, а сейчас денег не хватает.

Для проверки эффективности предлагаемой системы ее целесообразно опробовать на одном из новых месторождений и лишь после этого начинать реформирование добывающей отрасли.

Подводя итоги, мы предлагаем использовать следующие источники дополнительных доходов бюджета:

- 2-3 триллиона даст модернизация НДС;
- 3-4 триллиона получим совершенствованием подоходного налогообложения;
- 2,5-3,0 трлн. руб. даст наведение порядка на таможне;
- 3-4 триллиона рублей даст изменение порядка добычи нефти и газа.

Итого: от 10,5 до 14,0 трлн. руб., т.е. еще один бюджет.

И самое главное. Чтобы Правительство увидело эти деньги в бюджете, оно должно поручить разработчикам вышеуказанных рекомендаций, т.е. ЭАЦ «Модернизация» и Институту проблем рынка РАН выполнить научно-практическую работу, в результате которой будут предложены процедуры и подготовлены проекты соответствующих нормативных документов. Работа должна выполняться с участием экспертов Федеральных налоговой и таможенной служб, Счетной Палаты, Минфина, Минэкономразвития и Государственной Думы. Это нужно для того, чтобы эти организации обеспечивали разработчиков необходимой информацией, немедленно получали ответы на свои возражения и не «вставляли палки», а содействовали работе. Нужно лишь указание президента, и можно будет всё это реализовать на практике.