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Достоверная оценка реальной социально-экономической ситуации в России, выявление проблем и причин их возникновения и тем более разработка мер по улучшению ситуации невозможны без качественной статистической информации. Между тем, по мнению некоторых российских ученых, многие оценки, предлагаемые Росстатом, нуждаются в уточнении.

Профессор Сибирского института управления РАНХ и ГС при президенте РФ Григорий Ханин и доцент Новосибирского государственного университета экономики и управления (НИНХ) Дмитрий Фомин оценили картину со статистическими оценками важнейших показателей экономики России как катастрофическую.[[1]](#footnote-1) По их расчетам:

- ВВП России с 1992 по 2015 год вовсе не вырос на 13,4 процента, как уверяет Росстат, а сократился на 10,2 процента;

- производительность труда в России за эти годы снизилась на 30,1 процента вместо официального роста на 9,2 процента;

- износ основных фондов РФ за 1991-2015 годы с учетом реальной стоимости основного капитала в этот период и предшествующий ему советскийв 2015 году составил 64,4 процента, а не 49,4 процента, как показывает Росстат;

- объем основных фондов по остаточной стоимости (с учетом износа) к 2015 году сократился по сравнению с 1991 годом примерно в 2 раза. Это намного больше, чем потери в Великой Отечественной войне! Тогда сокращение составило 33,5 процента;

- основные производственные фонды (здания, сооружения, машины, станки, оборудование и другие, участвующие в выпуске продукции) по полной учетной стоимости сократились на 29,2 процента, хотя официальная статистика уверяет в их росте на 50,9 процента.

Официальная статистика не отражает действительное положение дел и требует коренного пересмотра при оценке ключевых макроэкономических показателей современного развития, различия между которыми подчас достигают предельных значений и должны квалифицироваться как неприемлемые.

Кто-то может подумать, что ученые Росстата недостаточно компетентны. Это не совсем так. Вот, например, цифры, опубликованные бывшим директором НИИ Статистики Госкомстата В.М. Симчерой (оценки приведены по состоянию на конец 2013 года – в последующие годы общее положение дел в стране, как известно, ухудшилось):[[2]](#footnote-2)

- национальное богатство России: официальная оценка – $4,0 трлн.; фактически (по данным НИИ статистики Госкомстата России) – $40 трлн;

- разрыв в доходах 10% самых богатых и 10% самых бедных: официально – 16 раз; фактически – 28-36 раз;

- разрыв в уровне валового внутреннего продукта по регионам: официально – 14 раз; фактически – 42 раза; в социальном плане Россия давно перестала быть единой страной;

- доля населения, принадлежащего к социально деклассированным группам, в % к общей численности населения: официально – 1,5%; фактически – 45%; по данным НИИ статистики (Росстата), в стране 12 млн алкоголиков, более 4,5 млн наркоманов, свыше 1 млн беспризорных детей; почти половина деклассированных в богатейшей стране – свидетельство полного провала экономической и социальной политики власти;

- степень износа основных фондов, в %: официально – 48,8%; фактически – 75,4%;

- доля иностранного капитала в экономике России: официально – 20%; фактически – 75%;

- разница между ценами производителей и розничными ценами, в разах: официально – 1,5; фактически – 3,2;

- численность людей, совершивших преступления (2009 г.), в млн. человек: официально – 3,0; фактически – 4,8.

По-видимому, публикуемая для общего обозрения данные не всегда соответствуют информации, имеющейся в Росстате.

Можно заметить, что приведенные выше данные разных авторов не совпадают. Тем не менее, проблема низкого качества статистической информации очевидна и требует решения.

В действительности промышленное производство в России сходит на нет. Процесс начался в 1991 году. Уже к 2014 г., по данным Минпромторга, «во многих стратегических отраслях промышленности доля импорта в потреблении превышает 80 процентов, что создает потенциальную угрозу, как для национальной безопасности, так и конкурентоспособности российской экономики в целом…».[[3]](#footnote-3)

Объёмы производства большинства видов промышленной продукции в натуре в 2017 г. катастрофически сократились по сравнению с 1990 годом, в том числе на 93,9%, то есть до 6,1% упало производство металлорежущих станков, тракторов – до 3,4%; экскаваторов – 6,3%; бульдозеров – 4,3%; зерноуборочных комбайнов – 9,8%; кузнечно-прессовых машин – 9,1%; грузовых машин – 24,4%; троллейбусов – 11,2%; мотоциклов – 1,7%; шерстяных тканей – 2,3%; хлопчатобумажных тканей – 20,1%; производство льняных тканей – 3,8%; кожаной обуви – 10,3%; трикотажных изделий – до 13,8% и т.д.

За 30 лет в России уничтожены десятки тысяч предприятий. Например, на 1 января 2004 года в России было 102 тыс. 138 средних и крупных предприятий и организаций. На 1 января 2017 года их число сократилось до 51 тыс. 986, т.е. за 13 лет – на 50 тыс. 152 предприятия (на 49,1%).[[4]](#footnote-4) Для сравнения: за годы Великой отечественной войны было уничтожено 32 тыс. промышленных предприятий.[[5]](#footnote-5)

Наши кормильцы – нефтегазовые компании работают крайне неэффективно. Ученые подсчитали, что операционные и капитальные затраты на добычу, переработку и транспортировку 1 тонны нефти и газового конденсата выросли с $43,8 в 2000 году до $420 в 2011 году, т.е. в 9,6 раз.[[6]](#footnote-6)

Например, «Роснефть» в 2016 году показала выручку в $74,4 млрд. против $226,1 млрд у ExxonMobil[[7]](#footnote-7) – однако в «Роснефти» работают 295,8 тыс. человек[[8]](#footnote-8), тогда как в Exxon Mobil заняты всего 71,1 тыс. сотрудников,[[9]](#footnote-9) что соответствует разрыву в выручке на одного занятого в 12,6 раз. При этом, добыча нефти в тоннах на одного работника «Роснефти» в 2015 году в три раза меньше, чем в 2005 году.

Еще менее эффективно работает Газпром. Там выручка на 1 занятого в 25 раз ниже, чем у того же Exxon Mobil.[[10]](#footnote-10)

К сожалению (или к счастью), рост или падение производства на величине российского ВВП почти не сказывается. Например, в 2018 году по данным Росстата[[11]](#footnote-11) доля промышленного производства в ВВП России составила всего 13,7%.

Ситуация в остатках промышленности становится хуже с каждым днем. Вот некоторые данные, опубликованные Центром конъюнктурных исследований Высшей школы экономики по состоянию на август 2017 года: «В настоящий момент 10% работающих в России предприятий находятся фактически в предбанкротном состоянии… Доля абсолютно благополучных промышленных компаний в стране – не более 12-14%… Многие из этих предприятий в той или иной степени аффилированы с государством…».

Разрушается экономика, разрушается и социальная сфера. Доля ВВП на развитие человека, обеспечиваемая госбюджетом (здравоохранение, образование, наука, культура) в России составляет 9%, в то время как в западных социальных государствах – 20%. И это в течение 30 лет. Проблемы усугубляются нелепыми (вредительскими) чиновничьими реформами и оптимизациями.

Разрушаются образование и здравоохранение.

Например, численность учителей и школ с 2000 по 2017 год сократилась на 40% – число учителей с 1.750 тыс. до 1.050 тыс., а число школ – с 68,1 тыс. до 41,1 тыс.

За тот же период число больниц сократилось с 10,7 тыс. до 5,3 тыс. (на 49,5%), а число поликлиник – с 21,3 тыс. до 15,3 тыс. (на 28,2%).[[12]](#footnote-12)

У нас самая высокая смертность в Европе и самый большой прирост смертности за два «пандемийных» года (в 2–3 раза больше, чем в европейских странах и США).

Падает рождаемость. В 2022 году в России родилось 1,31 млн. чел., тогда как в 2015 году родилось 1,94 млн. чел.; т.е. за семь лет рождаемость упала на 33%.

Смертность в трудоспособном возрасте (16–64 лет) в РФ выше (относительно ЕС) у мужчин – в 3 раза, у женщин – в 2 раза. 52% мужчин России не доживают до пенсии.[[13]](#footnote-13)

Россия на 119 месте среди 187 стран по 33 показателям здоровья населения (рейтинг международного журнала «ЛАНЦЕТ»)

У нас деградирует наука. После 1990 г. число научных работников сократилось в 3 раза и продолжает сокращаться. По их числу, приходящемуся на душу населения, мы на 29 месте в мире. Только 10% заканчивающих аспирантуру защищают диссертации. За последние 5 лет из России уехали 50 тыс. научных сотрудников.

Сегодня именно Россия лидирует в списке самых неравных экономик в мире. Консалтинговая компания New World Wealth ранее подсчитала, что в РФ почти две трети (62%) благосостояния находится в распоряжении долларовых миллионеров, более четверти (26%) – у миллиардеров. 1% населения РФ владеет 47,7% национального богатства страны.[[14]](#footnote-14) По экспертным оценкам, это худший результат среди основных экономик мира.

Продолжается деградация образования, здравоохранения, науки, культуры. Растет уровень преступности, алкоголизма и наркомании.

Умы и капиталы бегут из России. В 2014 году страну покинули более 320 тыс. россиян.[[15]](#footnote-15) При этом бегут не самые худшие. Только в США получили рабочие и студенческие визы, дающие право на временное пребывание на территории США, 245,6 тыс. россиян, что в два раза больше, чем десять лет назад. Вид на жительство в странах Европы был предоставлен примерно 75,3 тыс. россиян. В 2016 году Россию покинули – 350 тыс. граждан. Чистый вывоз капитала частным сектором за семь лет с 2008 по 2014 год составил 570 млрд. долларов или 17,1 трлн. руб. (если считать по курсу $1 = 30,0 руб.).

В России производить не выгодно. Например, тракторный завод, принадлежащий объединению «Ростсельмаш», находящийся в Канаде и получивший в 2012 году прибыль в размере $16,4 млн., в российских условиях имел бы убыток $21,7 млн., т.е. не мог бы работать. Именно налоги – главная статья, определяющая убыточность предприятия в России. Завод в Канаде в 2012 году заплатил в виде налогов $47,9 млн.; в России такой завод должен заплатить $74 млн., т.е. на $26,1 млн. больше. На заводе в Канаде работают 14 бухгалтеров, а в России для такого завода потребуется 65 бухгалтеров (на «Ростсельмаше» работают 200 бухгалтеров). К тому же в Канаде заводу дают кредиты под 2,3%, электроэнергия в два раза дешевле, чем в России, и т.д. Но налоги – главное.[[16]](#footnote-16)

Аналогичные результаты получены при сопоставлении налогового бремени на предприятия в России и США.[[17]](#footnote-17) В США нет НДС (у нас – 20%; существующий в США налог с продаж – в разных Штатах от 5% до 11% – производственников не касается), в США нет налога на имущество (у нас – 2,2%), приобретаемое оборудование стоимостью до $2 млн. в год в США списывается на себестоимость (у нас – сначала заплати 20% налог на прибыль, а потом постепенно амортизируй), социальные взносы у них – 13,3% (у нас – 30%), в США прогрессивный налог на прибыль предприятий (от 15% до 38%) и прогрессивный подоходный налог (до 37%) – чем беднее предприятие или гражданин, тем меньше ставки налогов. Предприятию дают «подняться», а лишь потом разумно «стригут». Более половины населения США освобождено от уплаты налогов. У нас вопреки Конституции РФ (п. 2 Статьи 7) берут 13% даже с доходов ниже прожиточного минимума. В результате, налоговая нагрузка на малое производственное предприятие в США в 3-5 раз ниже, чем на такое же предприятие в России.

У нас вопиющие диспропорции в развитии центра и регионов; нашу экономику, и прежде всего региональную, разрушают некомпетентность и безответственность кадров на всех уровнях и во всех отраслях и, как следствие, низкое качество и неэффективное использование инструментов управления, в том числе налоговой, банковской, финансово-кредитной, таможенно-тарифной и судебной систем, а также промышленной политики, ЖКХ, имущественных отношений, деофшоризации, конкуренции и демонополизации, статистические оценки которых фрагментарны, непрозрачны, а большей частью вообще отсутствуют и на фоне мировой региональной статистики не выдерживают никакой критики.

Существует угроза ослабления национальной безопасности и потери целостности России. Готовятся договоры «о совместном хозяйствовании» с другими странами, предусматривающие сдачу в долгосрочную аренду и заселение огромных территорий Сибири и Дальнего Востока миллионами иностранных граждан с возможным проведением независимых референдумов и отделением их от России по «крымскому прецеденту».

Следующий этап – развал страны. Без экономики Россия существовать не сможет. Ведь экономика – это доходы бюджета, необходимые на оборону, на пенсии, на образование, на науку, на здравоохранение и т.д.

По мнению многих экспертов, главной причиной неудач является то, что модернизацию экономики не с того начали: необходимы радикальные институциональные преобразования, в том числе «полноценная политическая демократизация».

Это – не совсем так. Исследования ЦЭМИ РАН показывают[[18]](#footnote-18), что ни одной бедной стране (т. е. с бедным населением) не удалось обеспечить экономический рост и одновременно построить демократическое общество.

Нужны разумные законы, регламентирующие отношения в экономике, и власть, обеспечивающая их неуклонное исполнение. По этому пути шли оккупированные Германия и Япония, коммунистический Китай, диктаторские режимы Южной Кореи, Сингапура, Малайзии, Чили и др. По мере экономического роста строились и демократические институты.

Можно воспользоваться и российским опытом. Исходный уровень коррупции и демократии при Николае I и Александре II был примерно одинаков, а результаты разные. Царствование Николая I завершилось позорным поражением в Крымской войне, вскрывшей все недостатки режима. Период царствования Александра II историки называют «Эпохой великих реформ», в результате которых Россия встала в один ряд с наиболее развитыми державами.

И сегодня России нужны реформы. К сожалению, и правители, и оппозиция (формальная и неформальная) конкретных рекомендаций по изменению ситуации в экономике не предлагают. Одни советуют делать то, другие – это, но как сделать, чтобы то или это было делать выгодно и с пользой для всех, не знают ни одни, ни другие. В этом случае положительного результата не будет. Еще свежи в памяти события 1996 года, когда, потерпев поражение на экономическом фронте, некоторые сегодняшние оппозиционеры призывали на выборах «голосовать сердцем» и при подсчете голосов использовали те методы, против которых сегодня выступают.

Комиссией РАН[[19]](#footnote-19) разработаны рекомендации, реализация которых позволила бы коренным образом улучшить социально-экономическую ситуацию в нашей стране.

В подготовленных Комиссией проектах Отчетов содержатся рекомендации по решению целого ряда социально-экономических проблем, по повышению доходов бюджета, по улучшению предпринимательского климата, по борьбе с коррупцией и с офшорами. После доработки Отчеты будут направлены руководству нашей страны.
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