

В.А. Кашин, д.э.н., государственный советник налоговой службы II ранга, профессор Российского экономического университета им. Г.В. Плеханова.

М.Д. Абрамов, к.т.н., вице-президент ЭАЦ «Модернизация», профессор Московского налогового института, член «Деловой России».

Налоговая система – угроза национальной безопасности России

Содержание

- 1. Российская налоговая система тормозит развитие экономики и разрушает производство (стр. 2)**
- 2. Десять триллионов рублей ежегодно недобирает бюджет из-за низкой собираемости налогов (подходного налога, социальных сборов и НДС) (стр. 4)**
- 3. Сложность и запутанность налоговых процедур мешает работать (стр. 7)**
- 4. Введение предлагаемой нами прогрессивной шкалы подходного налога даст бюджету дополнительно 2 трлн. руб. (стр. 8)**
- 5. Совершенствование НДС существенно улучшит инвестиционный климат в России и даст бюджету дополнительно 2 трлн. руб. (стр. 11)**
- 6. Наведение порядка в недропользовании даст бюджету дополнительно 3 трлн. руб. (стр. 12)**
- 7. Крым – идеальная площадка для проверки эффективности мер по совершенствованию налоговой системы России (стр. 15)**

Выводы (стр. 15)

г. Москва, октябрь 2014 г.

1. Российская налоговая система тормозит развитие экономики и разрушает производство

Российская налоговая система противоречит требованиям науки, мировому опыту и интересам России, а Налоговый Кодекс требует коренной переработки. Именно существующая налоговая система является главным тормозом экономического развития нашей страны и причиной разрушения российской промышленности. Такие выводы содержатся в Рекомендациях Московского экономического форума, состоявшегося 26-27 марта 2014 г. в Москве¹.

Об отсутствии перспектив в решении налоговых проблем и о недостаточном стимулировании производства налоговой системой говорили председатель Государственной Думы С.Е. Нарышкин, председатель Счетной Палаты РФ Т.А. Голикова, председатель Комитета ГД по бюджету и налогам А.М. Макаров и др. 15 мая с. г. на думских слушаниях «Основных направлений налоговой политики на 2015-2017 годы», представленных Минфином.²

Сегодня в России производить невыгодно. Например, тракторный завод, принадлежащий объединению «Ростсельмаш», находящийся в Канаде и получивший в 2012 году прибыль в размере \$16,4 млн., в российских условиях имел бы убыток \$21,7 млн., т.е. не мог бы работать. Именно налоги – главная статья, определяющая убыточность предприятия в России. Завод в Канаде в 2012 году заплатил в виде налогов \$47,9 млн.; в России такой завод должен заплатить \$74 млн., т.е. на \$26,1 млн. больше. На заводе в Канаде работают 14 бухгалтеров, а в России для такого завода потребуется 65 бухгалтеров (на «Ростсельмаше» работают 200 бухгалтеров). К тому же в Канаде заводу дают кредиты под 3,2%, электроэнергия в два раза дешевле, чем в России, и т.д. Но налоги – главное.³

Аналогичные результаты получены при сопоставлении налогового бремени на предприятия в России и США.⁴ В США нет НДС (у нас – 18%; существующий в США Налог с продаж – в разных Штатах от 5% до 11% – производителей не касается), в США нет налога на имущество (у нас – 2,2%), приобретаемое оборудование стоимостью до \$2 млн. в год в США списывается на себестоимость (у нас – сначала заплати 20% налог на прибыль, а потом постепенно амортизируй), социальные взносы у них – 13,3% (у нас – 30%), в США прогрессивный налог на прибыль (от 15% до 39%) и прогрессивный подоходный налог (до 39,6%) – чем беднее предприятие или гражданин, тем меньше ставки налогов. Предприятию дают «подняться», а лишь потом разумно «стригут». Более половины населения США освобождено от уплаты налогов. У нас вопреки Конституции РФ (п. 2 Статьи 7) берут 13% даже с доходов ниже прожиточного минимума.

О плохом предпринимательском и налоговом климате в России говорит Уполномоченный представитель президента России по защите прав предпринимателей Б.Ю. Титов в своем докладе В.В. Путину в мае 2014 г. По его мнению, «проблема уже не только в институциональном и коррупционном давлении на бизнес или в неэффективности судебной системы, а в экономической нецелесообразности инвестиций. В России сегодня стало невыгодно производить».⁵

В результате численность промышленного персонала России с 2000 по 2009 год упала на 23,6%. За тот же период сократилось производство многих видов машин и

¹ «Рекомендации Московского экономического форума по улучшению социально-экономической ситуации в России» разработаны Рабочей группой МЭФ под руководством академика РАН Нигматулина Р.И., 2014

² См. Стенограмму заседания Государственной Думы от 15 мая 2014 г.

³ Аналитическая записка К.А. Бабкина от 15 октября 2013 г. на имя Президента России В.В. Путина «Почему тракторный завод останется в Канаде»

⁴ Tax Rates Around the World 2014, <http://www.worldwide-tax.com/>

⁵ Б. Титов, Добиться налоговой реформы сложно, но можно, «Эксперт» №22 (901) 26 мая 2014

оборудования в натуральном исчислении. Например, подшипников качения и металлорежущих станков мы стали делать в 5 раз меньше, грузовых автомобилей – в 2 раза и т.д.⁶

При этом выросли издержки производства на единицу продукции: при добыче газа – в 6 раз, угля – в 4,2 раза, металлопроката – в 3,8 раза, бензина – в 3,1 раза и т.д.⁷

Естественно, рост цен и издержек в производстве повлек за собой рост тарифов на энергоресурсы и услуги ЖКХ. Например, в Москве с 2000 по 2010 год тарифы на отопление выросли в 12,3 раза, на горячую воду – в 15,8 раза, на холодную воду – в 5,2 раза, на газ – в 10,4 раза, на электроэнергию – в 9,2 раза.⁸

3 апреля 2013 г. на проходившей 14-й апрельской Международной конференции по экономическому и социальному развитию вице-премьер России Ольга Голодец сообщила, что «в секторах, которые нам видны и понятны, занято всего 48 млн. человек. Все остальные – непонятно где заняты, чем заняты, как заняты. Огромная доля неучтенной рабочей силы – около 38 млн человек – не лучшим образом отражается не только на рынке труда, но и негативно влияет на экономику и социальную сферу страны в целом. Люди из «серой зоны» создают серьезные проблемы для всего общества».⁹

Будучи министром, Алексей Белоусов пытался нас ободрить. В интервью «Московскому комсомольцу» 10 апреля 2013 г. он сообщает: «За 12 лет, с 2001 по 2012 год, производство машиностроительной продукции возросло в 2 раза. И сейчас, наконец, превысило советский уровень 1990 года».

Но если верить Росстату, это не совсем так. Производство машин и оборудования в 2012 году выросло на 55,5% по сравнению с 2001 годом и составляет 53,45% от уровня 1991 года.¹⁰

Правительство регулярно разрабатывает программы, так же регулярно их не выполняет и не несет за это ответственности.

Например, в ФЦП «Развитие гражданской авиационной техники России на 2002–2010 годы и на период до 2015 года» сказано:¹¹ «Общий объем производства гражданской авиационной техники отечественного производства с учетом государственных нужд и поставок на экспорт составит 2800 самолетов и 2200 вертолетов». Заметим, что все это планировалось при очень низких ценах на экспортируемую нефть: в 1998 году российская нефть Urals стоила \$11,9 за баррель.¹² В 2001 году цена выросла до \$22 за баррель. До 2015 года время еще есть. Но промежуточные итоги — катастрофические. За пять лет (2005–2009) в России было построено 43 самолета.¹³ В 2013 г. построено 32 самолета.¹⁴

Главная причина проблем – неэффективная налоговая система. Именно налоговая система является важнейшим инструментом управления экономикой и при этом требует непрерывной настройки с учетом изменяющейся социально-экономической ситуации. Для выработки рекомендаций по настройке, одновременно с введением в 2001 году Налогового кодекса при Министерстве по налогам и сборам в России, был создан Государственный институт развития налоговой системы (ФГУП ГНИИ РНС), который изучал мировой опыт и готовил предложения для России. Нарботки этого института нами использованы. Но развитие экономики не является задачей Минфина – этим безуспешно занимаются Минэкономразвития и Минпромторг. Одна из причин

⁶ Российский статистический ежегодник 2011.

⁷ Иноземцев В.Л. Закат эпохи финансовизации // Известия, 21.12.2010

⁸ Тарифы ЖКХ Москвы в 2000–2010 годах. <http://www.hotfront.ru/blog/category3/223>.

⁹ Газета «Известия», 3 апреля 2013 г.; <http://izvestia.ru/news/547957>.

¹⁰ Росстат. <http://www.gks.ru/wps/>

¹¹ Постановление Правительства РФ от 15 октября 2001 года №728.

<http://fcp.economy.gov.ru/cgi-bin/cis/fcp.cgi/Fcp/ViewFcp/View/2009/124>.

¹² Бобылев Ю. Мировые цены на нефть: перспективы роста. <http://www.oilru.com/nr/57/210/oilru.com>.

¹³ Колпаков С. История авиационной промышленности России.

<http://www.vestnikvopry.com/allarticles/2011/3/10/250633924425.html>.

¹⁴ <http://www.sdellanounas.ru/blogs/45590/>

безуспешности работы – отсутствие в их руках главного инструмента промышленной политики – налоговой системы.

В связи с ненадобностью ГНИИ РНС в 2010 году был ликвидирован. К тому времени в значительной степени была разрушена и российская промышленность.

К сожалению, и Правительство, и ученые околоправительственных научных организаций (прежде всего, Высшей школы экономики, Академии народного хозяйства и Института экономической политики им. Е.Т. Гайдара) особых недостатков в российской налоговой системе не видят, а в провалах экономики находят множество других причин. В налогах их все устраивает. Возможно, поэтому налоговые новации Минфин вводит лишь для решения частных задач. В результате, задачи не решаются, но экономике наносится большой ущерб. Например, в 2011 году с целью пополнения страховых фондов Минфин увеличил ставку социальных взносов с 26% до 35%. Бюджет ничего не получил, а по бизнесу был нанесен сильнейший удар. Ошибку частично исправили – через год ставку снизили до 30%, но уроков не извлекли. В 2013 году Минфин вдвое увеличил налоговую нагрузку на малый бизнес. В результате, только за 8 месяцев 2013 года, по данным ФНС, прекратили деятельность около 410 тысяч предпринимателей.

2. Десять триллионов рублей ежегодно недобирает бюджет из-за низкой собираемости подоходного налога, социальных сборов и НДС

Фискальные задачи Минфин решает неудовлетворительно – народ от уплаты налогов успешно уклоняется.

В Таблице 1 показана структура доходов бюджета в 2012 году.

Таблица 1. Структура доходов консолидированного бюджета в 2012 г.¹⁵

Наименование налога	млрд. руб.	Доля в бюджете, %
Объем консолидированного бюджета	23 435,15	100%*
Налог на прибыль	2 355,70	10%
Подоходный налог	2 261,48	9,6%
Страховые взносы (эффективная ставка 23,6%) (расчет: $4103,73:(2261,48:0,13) \times 100\% = 23,6\%$)	4 103,73	17,5%
НДС на товары, производимые и реализуемые в РФ	1 886,45	8,0%
НДС на ввозимые товары	1 659,69	7,1%
Таможенные пошлины	4 099,78	17,5%
Акцизы	783,64	3,3%
Налог на имущество предприятий	785,49	3,4%
Налоги за пользование природными ресурсами	2 484,51	10,6%
Налог на добычу полезных ископаемых	2 459,40	10,5%
Налог на имущество организаций	536,27	2,3%
Налог на имущество физических лиц	17,63	0,0%
Транспортный налог с предприятий	22,88	0,1%
Транспортный налог с физических лиц	67,28	0,3%
Налог на игорный бизнес	0,29	0,0%
Земельный налог	140,98	0,6%
Налог за польз. животн. и биол. моря	2,26	0,0%
Госпошлины	21,40	0,1%
Местные налоги	158,93	0,7%
Налоги предприятий на специальных режимах (УСН, ЕНВД, ЕСХН, ЗАТО)	295,42	1,26%

*если складывать доли, получается 102,86%; возможно, что-то не так в источниках

¹⁵ Источники: ФНС (Форма 1-НМ)

(http://www.nalog.ru/rn77/related_activities/statistics_and_analytics/forms/4001025/);
РИА Новости (<http://ria.ru/infografika/20130924/965384081.html>)

Из табл. 1 видно, что половину доходов бюджета дают природные ресурсы и связанные с ними внешнеторговые доходы. Основные налоги, определяющие налоговое бремя обрабатывающих предприятий, – налог на прибыль, НДС, НДФЛ, социальные взносы, налог на имущество предприятий. Рассмотрим собираемость налогов с доходов физических лиц и НДС и соответствующие резервы бюджета.

В 2012 году в России собрали НДФЛ в сумме 2,26 трлн. руб. и страховые социальные сборы (ССС) – 4,1 трлн. руб. НДФЛ и СССР имеют общую налогооблагаемую базу – доходы населения. Ее можно определить, зная сумму собранного НДФЛ и его эффективную ставку, которая, по данным Минфина¹⁶, при номинале 13%, благодаря льготам и вычетам, равна 10,79%. Это соответствует доходу населения $2,26:0,1079 = 21,0$ трлн. руб.

Чтобы оценить собираемость НДФЛ и СССР нужно сопоставить вышеуказанные расчетные доходы населения и его потребительские расходы. Потребительские расходы в России в 2012 г. составили 1377,2 млрд. долл.¹⁷ Если принять курс доллара в 2012 г. 30,5 руб., получим объем потребительских расходов $1377,2 \times 30,5 = 42$ трлн. руб.

Кроме того, следует учесть доходы наших граждан, которые они потратили за рубежом. Например, Всемирная туристическая организация UNWTO опубликовала рейтинг стран по зарубежным расходам туристов. Российские туристы потратили за границей в 2012 году 43 млрд. долларов¹⁸ или 1,3 трлн. руб.

Около 70 тысяч россиян в год ездят лечиться за границей, а примерные расходы на это составляют один миллиард долларов¹⁹ или 30,5 млрд. руб.

На 12 млрд. долларов или на 366,0 млрд. руб., по данным главы Центробанка С. Игнатьева наши граждане в 2012 году приобрели за рубежом недвижимость.²⁰

Итого, наши граждане в 2012 году израсходовали внутри страны и за рубежом почти 43,7 трлн. руб. Таким образом, собираемость НДФЛ и СССР составила $21,0:43,7 \times 100\% = 48,0\%$, т.е. бюджет должен был получить в сумме 13,25 трлн. руб., а получил 6,36 трлн. руб., т.е. недополучено 6,89 трлн. руб.

Еще хуже обстоит дело с собираемостью НДС. Судите сами. Вычеты НДС за экспорт в 2012 году составили 1 трлн. 335 млрд. руб.²¹ При этом за 2000 – 2012 годы при увеличении экспорта российской продукции в 5,2 раза сумма возмещения НДС экспортерам увеличилась в 16 раз.²²

Если бы злоупотребления в 2012 году сохранились на уровне 2000 года, а доля покупных в составе экспортной продукции (нефти, газа, проката и т.п.) осталась неизменной, то возмещение НДС при экспорте в 2012 году составило бы 434 млрд. руб. ($1335:16 \times 5,2$), т.е. можно предположить, что только при экспорте был украден 901 млрд. руб. (1335-434). И это – минимум, т.к. незаконные возмещения процветали и до 2000 года. Огромные суммы незаконно возмещаются и за продукцию, произведенную и реализуемую в России. Расчеты показывают, что общая сумма незаконного возмещения НДС в 2012 г. составила не менее 2,0 трлн. руб.

Чтобы представить насколько это много, вспомним, что согласно Закону о Федеральном бюджете на 2013 год расходы на культуру и кинематографию составляли 88,6 млрд. руб., на науку и технологии – 145,7 млрд. руб., на образование – 597,4 млрд. руб. А в сумме на эти дела государство должно было израсходовать 831,7 млрд. руб.

¹⁶ «Основные направления налоговой политики на 2014 год и на период 2015-2016 годы», Минфин, 2013

¹⁷ http://www.be5.biz/makroekonomika/consumption_expenditure/consumption_expenditure_russia.html

¹⁸ <http://otchetonline.ru/art/direktoru/31623-po-900-dollarov-za-poezdku.html>

¹⁹ <http://doctorpiter.ru/articles/3977/>

²⁰ <http://www.rg.ru/2012/04/11/nedvigimost.html>

²¹ «Ведомости», 24 июля 2013 г.

²² А.И. Поварова, «Неэффективное администрирование НДС как угроза экономической безопасности России», ИСЭРТ РАН, 2012

Достаточно хотя бы наполовину сократить незаконное возмещение НДС, и расходы на культуру, науку и образование можно будет почти удвоить. Для решения проблемы с воровством бороться не нужно (это и нереально) – достаточно лишь чуть-чуть изменить методику расчета НДС.²³

Проблема собираемости НДС актуальна и для стран Европейского Союза (ЕС). По их данным из-за незаконных возмещений в 2011 году бюджет ЕС потерял около 200 млрд. евро, а собираемость НДС составила около 80%.

Министр финансов А. Силуанов сообщил²⁴, что собираемость НДС в России составляет 94%, и он хочет повысить ее до 98%. Министра ввели в заблуждение. На самом деле собираемость НДС в России не превышает 30-40%. И это – оптимистическая оценка. Например, расчеты, выполненные по данным Налоговой инспекции Курской области, показали собираемость в регионе, равную 22,4% (см. табл. 2).²⁵

Таблица 2. Расчет НДС «прямым» методом по Курской области за 2008 год

№ п/п	Наименование показателей	Сумма, млн. руб.
1	Величина добавленной стоимости (сумма ФОТ, ЕСН, прибыли, амортизации) всего, в том числе:	139.960
	- величина добавленной стоимости, не облагаемой НДС в соответствии со статьей 149 НК РФ	7.355
	- величина добавленной стоимости, облагаемая по ставке 18%	111.389
	- величина добавленной стоимости, облагаемая по ставке 10%	10.610
	- величина добавленной стоимости, облагаемая по ставке 0%	10.608
2	Сумма НДС, исчисленного по установленным ставкам	21.111
3	Сумма НДС, возмещаемая экспортерам	1.928
4	Сумма НДС, подлежащая уплате в бюджет	19.183
5	Сумма НДС, которая могла бы поступить в бюджет при собираемости НДС 60%	11.510
6	Поступило в бюджет фактически от налогоплательщиков Курской области	4.241

Можно предположить, что в других регионах России ситуация такая же.

Из таблицы видно, что в Курской области должны были собрать НДС в сумме 19,2 млрд. руб., а собрали 4,2 млрд. руб., т.е. собираемость НДС составила около 22%. При этом значительная часть потерь обусловлена незаконными возмещениями НДС. Делается это очень просто – например, достаточно лишь выписать себе счет-фактуру за якобы полученные материалы. Эти материалы можно даже не оплачивать. Но если оплатить через «однодневку», то помимо возмещения НДС можно еще получить «обналичку». Есть и другие способы.

Сегодня сложность сбора (администрирования) НДС настолько велика, что ФНС фактически смирилась с уклонениями и следит лишь за соблюдением статус кво, т.е. чтобы было собрано не меньше, чем в прошлый раз. Для этого в каждом регионе установлена «безопасная доля вычетов», которая в среднем по России составила 90% – ее не должны превышать налогоплательщики. Безопасную долю вычетов для Вашего региона можно увидеть по ссылке: <http://www.glavbukh.ru/vychet#ixzz2y7oqayf3>.

²³ Абрамов М.Д., Кашин В.А., Машков С.А., О расчете НДС «прямым» способом, «Налоговые споры: теория и практика», № 2, 2007 год

²⁴ Интервью «Ведомостям» 14 июля 2014 г.

²⁵ В.Л. Рыкунова, «Налогообложение добавленной стоимости на основе принципа перелагаемости налогового бремени», дисс. к.э.н., Курск, 2010

Кстати, в 2012 году в России был собран НДС в сумме 3,5 трлн. руб., в т. ч. 1,9 трлн. руб. за продукцию, произведенную и реализованную в России, и 1,6 трлн. руб. – за импорт (см. табл. 1). Некоторые предлагают заменить НДС налогом с продаж (НСП). Чтобы собрать те же 3,5 трлн. руб., ставка НСП должна быть не менее 15%, т.е. настолько вырастут розничные цены. На такой «подвиг» вряд ли кто-то пойдет. Да и проблемы собираемости НСП не исключаются. По данным ФНС собираемость НСП в 2002 году (тогда НСП был равен 5%) не превышала 30%.

3. Сложность и запутанность налоговых процедур мешает работать.

На одном из совещаний В.В. Путин предложил «упрощать процедуры подготовки и подачи отчётных документов, избавлять людей и компании от лишних бумаг, запутанного документооборота, от необходимости держать громоздкие бухгалтерские службы». Он сообщил, что согласно отчёту Всемирного банка, подготовка налоговых документов в России отнимает у налогоплательщиков в 2 раза больше времени, чем в среднем по странам ОЭСР, а по качеству предпринимательского климата Россия находится на 120 месте. Владимир Владимирович поставил задачу переместиться на 100 ступенек вверх — на 20-е место.

Сложность процедур — одна из коренных проблем всех сторон нашей жизни. Очереди к чиновникам, хождение по инстанциям, получение различных справок, оформление большого числа документов для решения малого вопроса сопровождают нашу жизнь от самого рождения и являются одной из причин коррупции: проще дать взятку, чем оформить по закону. И все же процедуры, связанные с исчислением и уплатой налогов и с налоговой отчетностью, следует выделить особо. Ведь ценой ошибки оформления может стать разорение предприятия или уголовное преследование его руководителей и даже рядовых работников бухгалтерии.

«Книга покупок» и «Книга продаж» с трехкратной записью каждой продажи, налоговый учет, который надо вести параллельно с бухгалтерским учетом, оформление возмещения НДС – неполный перечень «заморочек» бухгалтера. Отчет в налоговую инспекцию – несколько десятков страниц текста и расчетов. На каждой из этих страниц возможны ошибки с последствиями вплоть до уголовных – сегодня в тюрьмах сидят более 100 тысяч предпринимателей. Многие из них сидят из-за разногласий с налоговой инспекцией в оценке отчетных данных и, в первую очередь, по НДС.

Переход на электронную отчетность проблему не снимает.

Сегодня в России по разным данным работают от 3,7 млн. до 5,0 млн. бухгалтеров – одна их самых популярных профессий. Большую часть времени они работают не на свое предприятие, а на налоговую инспекцию: выколачивают из поставщиков правильно заполненные счета-фактуры, без которых предприятию не зачтут НДС, готовят документы для встречных проверок, заполняют налоговые декларации и т.д. В результате, как было сказано выше, на заводе «Ростсельмаш» работают 200 бухгалтеров, а на тракторном заводе в Канаде – всего 14 бухгалтеров. Почувствуйте разницу!

Между тем, налоговую отчетность можно существенно упростить и объем декларации (налогового отчета) можно сократить до 1-2 страниц, на которых легко поместятся реквизиты предприятия и налоговой инспекции, налоговые базы, ставки налогов, налоговые вычеты, суммы уплаченных и подлежащих уплате налогов. Проект такой декларации нами разработан. Работа бухгалтера требует специальной подготовки и соответствующей квалификации. Но налоговая отчетность должна быть простой. Например, в Швеции декларация по налогам на зарплату и НДС уместается на 1 странице для всех предприятий, независимо от их размера. О целесообразности сокращения объема налоговых деклараций писали и говорили многие эксперты. Ведь если информацию о предприятии и налогах поместить на одной странице, сразу будет видно – кто есть кто: кто создает добавленную стоимость и дает людям работу, а кто занимается перепродажей

и «обналичкой»; кого надо проверять, а кого можно и не проверять. В сегодняшнем отчете ничего не видно. Возможно, это и есть его достоинство. Особенно для тех, кто ловит рыбу в мутной воде.

Благодаря усилиям Агентства стратегических инициатив (АСИ), разработавшим соответствующую «Дорожную карту», по качеству предпринимательского климата Россия поднялась в 2013 году со 120-го места на 92-е. Но это – по формальным признакам. По сути ничего не изменилось и даже стало хуже. Количество бумаг не сокращается.

Вот, например, реальный сегодняшний запрос предприятия-покупателя промышленной продукции предприятию-поставщику (такие запросы должны делать все покупатели-плательщики НДС):

«В связи с ужесточением требований в части оформления сделок (см. Постановление ВАС от 12 октября 2006 г. № 53) просим представить копии следующих документов, заверенных печатью и подписью уполномоченного лица на каждом листе:

- свидетельство о постановке на учет в ИМНС;
- свидетельство о госрегистрации;
- бухгалтерский баланс за последний отчетный период;
- сведения о среднесписочной численности работников за предшествующий календарный год (Форма по КНД 1110018);
- выписка из ЕГРЮЛ сроком получения не более двух месяцев».

Все эти документы должны быть представлены на бумажном носителе. Эти документы можно и не запрашивать. Но в этом случае при проверке Налоговой инспекцией правильности возмещения НДС можно нарваться на серьезные неприятности – поставщик может оказаться неплательщиком НДС или чем-нибудь еще хуже.

О каком сокращении документооборота можно говорить.

У экспертов Московского экономического форума есть конкретные наработки. Но они никому не интересны. В том числе АСИ, которое за наши предложения нас поблагодарило письмом (т.е. послало подальше) за активную позицию.

4. Введение прогрессивной шкалы подоходного налога даст бюджету дополнительно 2 трлн. руб.

Введение прогрессивной шкалы подоходного налога – одна из главных мер улучшения социально-экономической ситуации в России, предложенных экспертами Московского экономического форума, состоявшегося в Москве 26-27 марта 2014 года. Тема – не новая, но сегодня особенно актуальная.

Расчеты Института социально-экономических проблем народонаселения РАН показывают, что если бы в нашей стране была средневропейская прогрессивная шкала, то ВВП России был бы на 30-50 процентов выше, чем в реальности.²⁶

Объяснение очень простое. Если у большинства населения нет денег, то нет покупательского спроса, и ВВП не растет. А богатые тратят в России ровно столько, сколько надо на достойное существование, а основные средства хранят за рубежом и там же покупают недвижимость и предметы роскоши (яхты, футбольные клубы и др.). Или занимаются бизнесом, т.е. на выкачанные из России деньги развивают экономику других стран, что также не способствует росту производства и ВВП в России. Например, в 2012 году российские компании вложили в покупку иностранных предприятий более 139,1 млрд. долларов²⁷ или 4,24 трлн. руб. Кроме того, по данным Центробанка РФ, в 2012 году чистый вывоз частного капитала из России составил 56,8 млрд. долларов²⁸ или 1,73 трлн. руб. По мнению А. Кудрина, чистый отток капитала из России в 2014 году может достичь

²⁶ А.Ю. Шевяков, А.Я. Кирута, Неравенство, экономический рост и демография: неисследованные взаимосвязи, ИСЭПН РАН, М., 2009

²⁷ http://www.perspektivy.info/rus/gos/rossijskij_kapital_v_sisteme_globalnyh_investicionnyh_potokov_2013-11-19.htm

²⁸ <http://rusrand.ru/analytics/ottok-kapitala-iz-rossii-postanovka-problemy>

\$160 млрд.²⁹ (более 5 трлн. руб.). Этот прогноз не кажется фантастическим, т.к. за первые пять месяцев 2014 г. отток составил \$80 млрд.³⁰

Наличие покупательского спроса – главный фактор экономического развития. Именно прогрессивная шкала позволяет наполнять бюджет, перераспределять доходы наиболее оптимальным образом и снижать имущественное неравенство.

«Имущественное неравенство в России является самым высоким в мире, за исключением малых народов Карибского бассейна». Таково мнение независимых экспертов³¹. Но это было известно и без них. По данным 2010 года³² «1% населения России получает около 40% всех доходов. Для сравнения: в США доля 5% наиболее богатых домохозяйств в национальном доходе составляет всего 21%. На 1% самых богатых людей в США приходится 8% национального дохода. Таким образом, в России степень неравенства в 5-10 раз выше, чем в США». Так было в 2010 году. С тех пор ситуация стала еще хуже. Сумма доходов менее 1% населения превышает сумму доходов остальных 99%. Такого нет нигде. И это может привести к социальному взрыву. При этом повод может быть любым.

Наличие прогрессивной шкалы – обязательное (хотя и не единственное) условие развития России. Такая шкала есть у всех стран ОЭСР, «Двадцатки», БРИКС и многих других. Более того, на Гайдаровском форуме (январь, 2013) генсек Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) Анхель Гурриа заявил, что ОЭСР «не готова принять РФ в свои ряды из-за плоской шкалы налогов, бедности и недофинансирования медицины». Анхель Гурриа посоветовал руководству РФ объявить фискальную войну вопиющим диспропорциям посредством введения прогрессивной шкалы. А ведь в ОЭСР Россия пытается попасть уже 16 лет.

Когда президент США Ф. Рузвельт в 1934 году ввел налог с больших доходов по максимальной ставке 91%, богатые американцы пытались возражать. Но когда народ увидел, что экономика стала расти, богатым пришлось смириться. Справедливости ради отметим наличие и других факторов, например, начала Второй мировой войны. Тем не менее, ставка 91% просуществовала в США до 1964 года. Сегодня в США максимальная ставка 39,6% с годового дохода свыше 400 тыс. долларов – если в рублях – свыше 1,12 млн. руб. в месяц (см. табл. 3). В Таблице 3 в качестве примера приведены некоторые

Таблица 3. Подоходный налог в разных странах в 2014 году³³

Страна	Уровень коррупции. Место в рейтинге* 2014 г.	Ставки НДФЛ %%	Максимальная ставка для дохода свыше, руб./год (по курсу на 28.06.14)
Россия	127	13	«Плоская шкала»
США	19	0-39,6	13.450.000
Великобритания	14	0-50,0	8.700.000
Германия	12	14-45,0	11.533.000
Франция	22	5,5-41,0	6.955.000
Нидерланды	8	5,85-52,0	2.576.000
Израиль	36	10-50,0	8.116.000
Япония	18	5-40,0	5.976.000
Бразилия	72	7,5-27,5	784.700
Индия	94	10-30,0	559.000
Китай	80	3-45,0	432.800

* - см. <http://gtmarket.ru/ratings/corruption-perceptions-index/info>

²⁹ <http://www.vedomosti.ru/finance/news/24586121/kudrin-chistyj-ottok-kapitala-iz-rossii-mozhet-dostich-160>

³⁰ <http://pronedra.ru/money/2014/06/19/rossiya-ottok-kapitala/>

³¹ Global Wealth Report, 2013, <http://www.ad-res.ru/clubnews/Socialnoe-rassloenie-v-Rossii-stavit-rekordi.php>

³² Прогрессивное налогообложение: "за" и "против", Круглый стол в РИА «Новости», 15 апреля 2010 г., <http://www.kapital-rus.ru/index.php/articles/article/177034>

³³ Tax Rates Around the World 2014, <http://www.worldwide-tax.com/>

параметры подоходного налогообложения и уровень коррупции в разных странах

Естественно, одновременно с введением прогрессивной шкалы НДФЛ необходимо обеспечить эффективное администрирование этого налога.

Именно прогрессивная шкала подоходного налога и его нормальное администрирование должны стать главными инструментами борьбы с незаконным обогащением и коррупцией. Вспомните американского бандита Аль Капоне. Ведь его посадили за неуплату налогов, т.к. живых свидетелей преступлений не было, а недвижимостью была. Наши коррупционеры тоже деньги в землю не закапывают. Они покупают недвижимость и предметы роскоши. И не важно – на Рублевке или в Майами. Налоговый инспектор найдет повсюду. А произойдет это или нет, зависит от качества налоговой системы.

Тем более, некоторый опыт уже есть. Например, суд в Марселе арестовал недвижимость, принадлежавшую предпринимателю Борису Березовскому в городе Антиб (Франция), сообщила официальный представитель Генпрокуратуры РФ Марина Гриднева³⁴. «Несмотря на то что формальным собственником этой недвижимости является французское юридическое лицо, суд принял во внимание доводы российской стороны о том, что имущество приобреталось по поручению и в интересах Березовского», – отметила Гриднева.

Необходимо также ратифицировать Статью 20 «О незаконном обогащении» Конвенции ООН «О противодействии коррупции», которую Россия ратифицировала в 2006 году, но без Статьи 20. Глядишь, и коррупции станет меньше – ведь иметь доход и его не тратить практически невозможно. А тратить опасно. Сегодня, по меньшей мере, с половины официальных доходов НДФЛ и социальные взносы не берут. Подробности см. выше в разделе 2. Совершенствование подоходного налогообложения увеличит собираемость НДФЛ и даст бюджету дополнительно 2-3 трлн. руб.

С учетом мирового опыта и российского менталитета мы предлагаем на первом этапе подоходный налог со ставкой 13% оставить для дохода до 250 тыс. руб. (\$8 тыс.) в месяц. Минимальный необлагаемый налогом доход должен быть хотя бы 15 тыс. руб. в месяц, как в Китае, при том, что ВВП на душу населения в Китае в 2 раза меньше, чем в России. В Бразилии не облагают подоходным налогом 24 тыс. руб., в странах Европы – около 30,0 тыс. руб. в месяц. Для дохода от 250 тыс. до 1 млн. руб. мы предлагаем ставку налога 30%; свыше 1 млн. руб. в месяц – 50% (как, например, в Англии, Израиле и др.; в Китае – 45%, в Швеции – 57%, в Дании – 65%; в США сейчас – 39,6% с годового дохода свыше \$400 тыс., но с 1934 по 1964 год был 91%).

Благодаря необлагаемому налогом доходу в 15 тыс. руб. в месяц, снижение налоговой нагрузки почувствует большинство россиян, и лишь около 1% должны будут платить повышенный налог.

Российского среднего класса предлагаемая шкала не коснется. Месячная зарплата \$8 тыс. долларов по всем меркам выше доходов среднего класса. Например, по некоторым данным, в США верхняя планка доходов среднего класса \$95 тыс. в год. И никто никуда не убежит – все, что можно вывести за рубеж, выводится и при сегодняшней ставке. К тому же большие зарплаты получают топменеджеры госсектора, который дает более половины ВВП в России.

И делать это нужно в кратчайшие сроки, не ожидая окончательного разрушения промышленности и больших социальных проблем.

³⁴ Франция по требованию Генеральной прокуратуры РФ наложила арест на имущество Березовского, Первое антикоррупционное СМИ, <http://pasmi.ru/archive/108018>, 26 июня 2014 г.

5. Совершенствование НДС даст бюджету дополнительно 2 трлн. руб.

Непосвященному человеку может показаться, что посчитать добавленную стоимость и налог с нее – задача для младшего школьника: купил за 100 руб., что-то доделал, «наварил» и продал за 150 руб., из них 50 руб. – добавленная стоимость; 18% от 50 руб. и есть НДС.

Но профессионалы знают, что это далеко не так. Более половины своего времени бухгалтеры тратят на НДС – на выколачивание счетов-фактур от поставщиков, проверку правильности их заполнения, подготовку документов для встречных проверок и т.д. Не зря же на входящем в «Новое содружество» заводе «Ростсельмаш» работают 200 бухгалтеров, а на входящем в то же «Новое содружество» тракторном заводе в Канаде работают 14 бухгалтеров. А всего, по данным «Деловой России», в России работают около 5 млн. бухгалтеров – одна из самых популярных профессий.

Налоговые органы тоже большую часть своего времени тратят на проверку уплаты НДС; в отношении уплаты этого налога проводится более половины встречных проверок.

НДС – наиболее криминальный налог. С одной стороны, он позволяет незаконно возмещать из бюджета значительные средства. Как было сказано выше в разделе 2, незаконно возмещается из бюджета ежегодно не менее 1,5 трлн. руб.³⁵ С другой стороны, налоговый инспектор может признать незаконным любое возмещение НДС, выразив сомнение в законности счета-фактуры, полученного предпринимателем от поставщика. Более половины налоговых дел в арбитражных судах связано с НДС. Из 120 тыс. предпринимателей, сидящих в тюрьмах, по меньшей мере, половина сидит из-за НДС.

Существующая процедура расчета НДС превратила налог в «глобальную головную боль». Манипуляции со счетами-фактурами или отсутствие счетов-фактур искажают реальную картину. Ситуацию усугубляет наличие разных ставок НДС для разных видов товаров, работ и услуг и разных налогоплательщиков. Те, кто применяет упрощенную систему налогообложения, НДС платить не должны. Основная ставка НДС равна 18%, но для многих видов продукции (продукции сельхозпроизводителей, некоторых видов продуктов питания, товаров для детей, книг и др.) ставка НДС составляет 10%, для некоторых – 0%. Заметим, что недополученная сумма НДС (1,4 трлн. руб.) за товары (работы, услуги), освобожденные от уплаты НДС в соответствии со ст. 149 НК РФ, превысила в 2006 г. сумму НДС за товары (работы, услуги), реализованные в России (924,2 млрд. руб.). В последующие годы соотношения сохранились.

Один из способов снижения остроты проблемы НДС – приведение содержания налога в соответствие с его названием. Он ведь называется налогом на добавленную стоимость, так пусть добавленная стоимость и станет его базой.

Значение добавленной стоимости в составе реализованной продукции следует определять прямым счетом из данных бухгалтерского учета как сумму фонда оплаты труда, прибыли, налогов и амортизации. Новую методику расчета НДС, подлежащего уплате в бюджет, предлагаем применять для товаров (работ, услуг), не имеющих льгот по НДС. Такую продукцию производит большинство платящих НДС предприятий России. Те, кто выпускает продукцию по разным ставкам НДС, должны вести раздельный учет, как это и предписано сегодня НК РФ. При этом счет-фактура остается обязательным первичным документом в соответствии с НК РФ. Но для предприятий, не имеющих льгот по НДС, перестает быть актуальной п. 2 Статьи 169 НК РФ с требованиями к счетам-фактурам. В связи с тем, что счета-фактуры заполняет контрагент, добросовестный налогоплательщик обеспечить эти требования не может, что служит причиной большинства его конфликтов с налоговыми органами. Для тех, кто не будет пользоваться «вычетами» и «возмещениями», эта проблема отпадает. Кроме того, вырастет конкурентоспособность предприятий, работающих на упрощенной системе

³⁵ О собираемости НДС см. раздел 2

налогообложения (УСН) и не платящих НДС – покупаемая у них продукция не будет влиять на сумму уплачиваемого налога плательщиком НДС. В настоящее время плательщики НДС избегают что-то покупать у неплательщиков.

Что делать? Мы предлагаем:

- снизить ставку НДС до 10% и сделать ее единой для всех;
- считать НДС, подлежащий уплате в бюджет, «прямым» способом как произведение ставки налога на добавленную стоимость (сумма зарплаты, прибыли, амортизации и уплаченных налогов) – в этом случае возмещения НДС будут не нужны;
- 50% НДС оставлять регионам;
- по примеру Китая, отменить или существенно уменьшить ставку возмещения НДС экспортерам сырья и полусырья (нефти и нефтепродуктов, газа, удобрений, металлов).

Реализация предлагаемого варианта существенно повысит поступления НДС в бюджет, упростит проверку правильности начисления и уплаты налога, исключит проблемы уплаты НДС с авансов (платить не надо, т.к. авансы не являются добавленной стоимостью) и незаконных возмещений, сделает ненужными книги покупок и продаж, встречные проверки, судебные споры по всем этим поводам и т.д.

Одновременно почувствуют облегчение тысячи предпринимателей, которые не могут возместить НДС, и которым грозят уголовной ответственностью за «неправильные» счета-фактуры, полученные от поставщиков. Никаких научных, организационных или методических проблем нет.

Методика исчисления НДС «прямым» способом – не открытие. Уже много лет ее предлагают самые крупные специалисты нашей страны в области налогообложения. В мае 2014 г. с предложением считать НДС «прямым» способом Председатель «Деловой России» Б.Ю. Титов обратился к Президенту России В.В. Путину. Ранее, в 2007 году Б.Ю. Титов уже обращался к В.В. Путину с этой же идеей. И Владимир Владимирович ее поддержал. Но противники, которым грозила реальная потеря 1,5 трлн. незаконно возмещаемого НДС, устроили идею такую обструкцию, что от нее пришлось отказаться.

С учетом всех обстоятельств, в России надо оставить НДС. Если сделать единую ставку НДС равной 8-10%, ликвидировать льготы и считать НДС «прямым» способом (путем умножения ставки налога на добавленную стоимость – сумму зарплаты, прибыли, амортизации и налогов), поступления налога в бюджет существенно возрастут, упростится администрирование, многие выйдут из тени, существенно улучшится предпринимательский климат.

6. Наведение порядка в недропользовании даст бюджету дополнительно 3 трлн. руб.

Обмен продуктов природы на готовую продукцию, произведенную трудом народов других стран, с точки зрения обеспечения долгосрочного экономического развития не имеет перспектив. ВВП при этой модели может расти, но это – рост за счет истощения, расхищения материальной базы экономики.

Это не значит, что следует немедленно прекратить или сократить экспорт сырья и полусырья, доля которых сегодня составляет более 90% нашего экспорта и более половины доходов российского бюджета. Но к этому надо стремиться и принимать меры для переработки сырья в продукцию с высокой долей добавленной стоимости в целях импортозамещения и экспорта. Продукцию с клеймом «Сделано в России» должны увидеть за рубежом и, тем более в России.

На первом этапе необходимо повысить эффективность сырьевых компаний.

И государственные, и частные компании работают неэффективно. В снижении издержек они не заинтересованы.

Компании платят непомерные зарплаты своим руководителям и бесконтрольно тратят огромные средства. Эти расходы отражаются в тарифах.

Как пишут «Ведомости» от 15.08.13, госкомпании стали непрозрачны не только для общества, но и для самих чиновников. Объем этих расходов исчисляется сотнями миллиардов рублей у каждой монополии. Например, в 2013 г. сумма инвестиций Газпрома, РЖД, Транснефти и Россети составила 1,4 трлн. руб. При этом, попытки правительственных чиновников и инвесторов разобраться в структуре этих расходов, парируются ссылкой на то, что эта информация составляет коммерческую тайну. При этом значительная часть (около 90%³⁶) средств, выделяемых государственным предприятиям на выполнение госзаказа уходит за рубеж и, в частности, в офшоры. «Госкомпании в 2012 г. купили отечественной продукции на 286 млрд. руб., подсчитало Росимущество (доклад об управлении госкомпаниями опубликован в пятницу). Это лишь 10,7% от стоимости их закупок (2,6 трлн руб.). 1,8 трлн руб. потратили 29 крупнейших госкомпаний, из них 233 млрд (12,4%) – на российскую продукцию. Речь идет о закупках 1345 АО, акции которых находятся в федеральной собственности. По данным ФАС, «Деловой России» и Центра размещения госзаказа, все госкомпании, унитарные предприятия и учреждения закупают на 6-8 трлн. руб. в год».

Что касается проблемы повышения эффективности недропользования, то для нашей страны она становится особенно актуальной в условиях вероятных неназываемых санкций (например, обрушение мировых цен на нефть и газ).

Возможно, этого не произойдет, но нужно готовиться.

Россия – одна из немногих стран, чьи человеческие и природные ресурсы позволяют при необходимости быть самодостаточными и независимыми от внешнего мира. Для этого нужно иметь развитую экономику – мощную промышленность и сельское хозяйство.

Но прежде всего, мы должны более эффективно использовать свои недра.

Нефть и газ – наши кормильцы. Сегодня компании сами добывают сырье и сами его продают. Государству они платят налог на добычу полезных ископаемых, акцизы и экспортные пошлины, составляющих сырьевую ренту. Как пишут «Ведомости» от 19 февраля 2014 г., доходы от сырьевой ренты в 2013 г. составили 27,4% доходов консолидированного бюджета или 6,7 трлн. руб. Много это или мало? Сколько должно быть? Попробуем посчитать.

По данным годового отчета ОАО «Роснефть»³⁷, добыча нефти в России в 2013 г. составила 531,9 млн. тонн (3,9 млрд. баррелей), в том числе экспорт – 286,2 млн. т. (2,1 млрд. баррелей), внутреннее потребление – 245,7 млн. т. (1,8 млрд. баррелей).

На Санкт-Петербургском форуме В.В. Путин сообщил, что в 2013 году Россия получила от экспорта нефти \$194 млрд. (6,11 трлн. руб.) и \$28 от экспорта газа (0,88 трлн. руб.).

Согласно отчету ОАО «Роснефть», цены на нефть внутри России в 2013 г. составляли около \$40 за 1 баррель. Следовательно, за нефть, проданную внутренним потребителям, было получено \$72 млрд. или 2,27 трлн. руб. А всего было продано нефти на 8,38 трлн. руб.

В 2013 году добыто 668,0 млрд. куб. м. газа, экспорт – 204,9 млрд. куб. м. и внутри страны продано 463,1 млрд. куб. м.³⁸ на сумму 1,57 трлн. руб.

Себестоимость добычи 1 барреля нефти ОАО «Роснефть», согласно его отчету, составила в 2013 г. \$4,35 (6009 руб. на 1 тонну). Себестоимость включает в себя все расходы до трубы, которая принадлежит ОАО «Транснефть».

Если принять среднюю себестоимость российской нефти равной \$5 за 1 баррель, то общая себестоимость добычи 3,9 млрд. баррелей нефти составит – 614,3 млрд. руб.

³⁶ Не любят российское, «Ведомости» от 26 августа 2013 г.

³⁷ <http://files.v-vybor.com/files/otchety/9/9-2013.pdf>

³⁸ <http://ria.ru/economy/20140107/988172356.html>

Себестоимость добычи газа "Газпрома" в 2013 г. составила 613,8 рублей за 1 тыс. кубометров. Общая себестоимость добычи 668,0 млрд. куб. м. газа – 410 млрд. руб.

Таким образом, в 2013 году объем продаж нефти и газа внутри страны и на экспорт составил 10,83 трлн. руб. при общей себестоимости их добычи около 1,0 трлн. руб.

Предположим, на обслуживание нефтяной и газовой трубы и таможни требуется 100 млрд. руб. Возможно, существенно меньше, т.к. весь актив баланса ОАО «Транснефть» в 2012 году составил 12,7 млрд. руб.³⁹

Таким образом, государство должно было получить за нефть и газ в виде сырьевой ренты $10,83 - 1,1 = 9,73$ трлн. руб., а получило, как сказано выше, 6,7 трлн. руб. Недостача – 3 трлн. руб. Не здесь ли резервы?

И еще одно обстоятельство: и государственные, и частные компании работают неэффективно. В снижении издержек они не заинтересованы. Например, себестоимость добычи 1 тонны нефти ОАО «Роснефть», которая позиционирует себя как «лидер процесса качественной модернизации и инновационных изменений в российской нефтегазовой отрасли» (см. их отчет, стр.1), выросла в 2013 году по сравнению с 2011 годом на 68,4%.

Эксперты Московского экономического форума предлагают изменить порядок взаимодействия российского государства с добывающими компаниями: право добычи нефти, газа и др. следует давать компаниям на конкурсной основе с фиксированной платой за единицу добываемого сырья. При этом сырье остается в собственности государства, которое продает его по мировым ценам без использования офшоров и посредников.

Идея эта – не новая. Она рекомендована и достаточно подробно была рассмотрена в работах М.Е. Чичелёва⁴⁰ и С.М. Меньшикова⁴¹.

За право работы на таких условиях российские компании ведут борьбу за рубежом. Например, в 2009 году при проведении тендера в Ираке победила заявка "Лукойла" и Statoil (Норвегия), так как консорциум предложил самые выгодные Ираку условия: государство отдает компаниям в качестве вознаграждения 1,15 доллара за каждый добытый баррель, а консорциум обязуется нарастить добычу до 1,8 миллиона баррелей в сутки.⁴² В таких тендерах принимают участие компании всего мира. Нефтяные компании не могут заработать на повышении мировых цен на нефть, но зато заинтересованы в повышении производительности труда и снижении издержек при добыче. На этих же условиях (см. «Ведомости» от 31.03.2014) «Лукойл» начал промышленную добычу нефти на месторождении Западная Курна-2. Затраты «Лукойла» на проект правительство Ирака будет оплачивать добываемой нефтью. «Лукойл» уже потратил на проект около \$4 млрд. А общие инвестиции Лукойла составят \$40 млрд. (около 1,4 трлн. руб.). Вот бы эти инвестиции да в Россию!

Вводить предлагаемый порядок недропользования можно постепенно. Например, сначала проверить его эффективность на новых месторождениях.

А цены на бензин внутри страны правительство России могло бы регулировать, исходя из задач развития нашей страны. И 10 рублей за 1 литр бензина АИ-92 – вполне нормальная и реальная цена. Сегодня, даже при неэффективном производстве, себестоимость 1 литра бензина не превышает 1,5-2,0 рублей.

Снижение цен на нефтепродукты (бензин, солярка, мазут) будут способствовать развитию села; потянут за собой снижение цен на электроэнергию, тепло и услуги ЖКХ.

³⁹ http://sktransneft.transneft.ru/u/section_file/980/1f2012.pdf

⁴⁰ М.Е. Чичелёв, Об одном из способов изъятия природной ренты, «Финансовый бизнес», № 2, 2004 г., <http://www.gossector.narod.ru/text/budget9.htm>

⁴¹ С.М. Меньшиков, Структурные проблемы и решения в российской экономике, <http://www.fastcenter.ru/smenshikov/st5.htm>

⁴² <http://www.oilcapital.ru/industry/15513.html>

7. Крым – идеальная площадка для проверки эффективности мер по совершенствованию налоговой системы России

Проект «Концепции социально-экономического развития Крымского федерального округа до 2020 г.» предусматривает общий объем финансирования - 681,2 млрд руб. Из них из федерального бюджета выделяются 658,1 млрд руб. Средства внебюджетных источников - 23,1 млрд руб.⁴³ Ее выполнение позволит устранить ограничения транспортной и инженерной инфраструктур, повысить качество энергоснабжения региона, развить социальную сферу, обеспечить межнациональное согласие. В основном программа начнет финансироваться с 2015 г., однако 2014 г. должен стать подготовительным. В Министерстве по делам Крыма рассчитывают, что реализация ФЦП позволит приблизить уровень доходов населения полуострова к среднероссийскому уровню, повысить налоговую базу муниципальных бюджетов и сократить их уровень дотирования. В документе подчеркивается, что Крым должен «не догонять среднероссийский уровень, а осуществить быстрый инновационный прорыв и обгон сначала по темпам роста», а после выхода на бездотационность – «и по уровню жизни, и ВРП на душу населения».

В Государственной Думе разрабатывается закон о специальной экономической зоне "Республика Крым". За основу этого закона депутаты планируют взять уже работающий Федеральный закон Российской Федерации от 10 января 2006 г. об Особой экономической зоне (ОЭЗ) в Калининградской области.

Но там этот метод эффекта не дал. По мнению главы Счетной Палаты РФ Сергея Степашина (интервью Комсомольской Правде 2 февраля 2013 г.), «пустое освобождение от налогов, создание внутренних офшоров ни к чему, кроме как к отмыванию денег, не приведет. У нас это не сработало в Калининграде». Более того, трудно назвать регион, где опыт ОЭЗ был успешным. Та же участь ждет Крым, который от других регионов отличается лишь тем, что на его развитие Государство готово выделить большие средства.

Существующие в России налоговая, кредитно-финансовая и судебная системы не позволят решить задачи развития Крыма. Нужны новые подходы. Эти подходы предложены в трудах ЭАЦ «Модернизация» и некоторые из них в нашем докладе. Меры могут быть временными. Республика Крым может стать территорией, на которой будут отработаны принципиально новые финансово-экономические и социальные условия для последующего внедрения в других регионах России.

Выводы

Российская налоговая система не дает развиваться производству и плохо выполняет фискальные функции. Ее надо срочно менять. Дальнейшее промедление угрожает безопасности России.

Нужно выслушать и обсудить наши предложения и именно нам – авторам разработок ЭАЦ «Модернизация» и «Рекомендаций Московского экономического форума» – поручить выполнение НИР и разработку проектов соответствующих документов с привлечением экспертов Минфина и Минэкономразвития и с последующим внесением результатов работы в профильные комитеты Госдумы РФ для законодательного закрепления.

⁴³ <http://ecostaff.ru/krym/1285-proekt-kontseptsii-federalnoj-tselevoj-programmy-ftsp-sotsialno-ekonomicheskoe-razvitiie-krymskogo-federalnogo-okruga-do-2020-goda>